

“Productivity isn’t everything, but in the long run it is almost everything.”
(Paul Krugman, 1994)

Evaluation der PA 2 „Wettbewerbsfähigkeit der KMU“

AK EFRE, 26. April 2023

Dr. Stefan Meyer
Kovalis

Gliederung

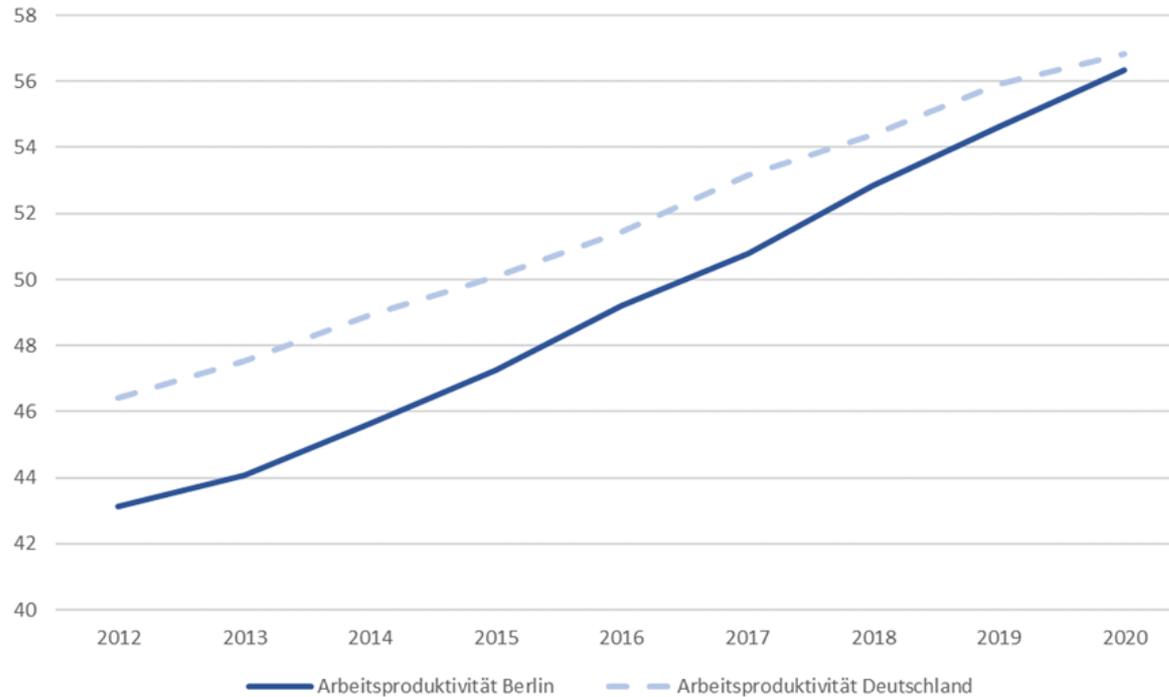
1. Die Produktivität der Berliner Wirtschaft
2. Evaluationsdesign
3. Ausgewählte Effekte und Wirkungsweisen
 - 3.1 Effekte
 - 3.2 Wirkungspfade
4. Fazit und Empfehlungen

2. Die Produktivität der Berliner Wirtschaft

Ausgangslage: Niedrige Produktivität

- 2014-2016:
Produktivität und Produktivitätswachstum niedrig
- OP-Ziel: Überdurchschnittliches Wachstum
- Ergebnisindikator: +0,1 Prozentpunkte pro Jahr

Aufholprozess mit starkem Wachstum

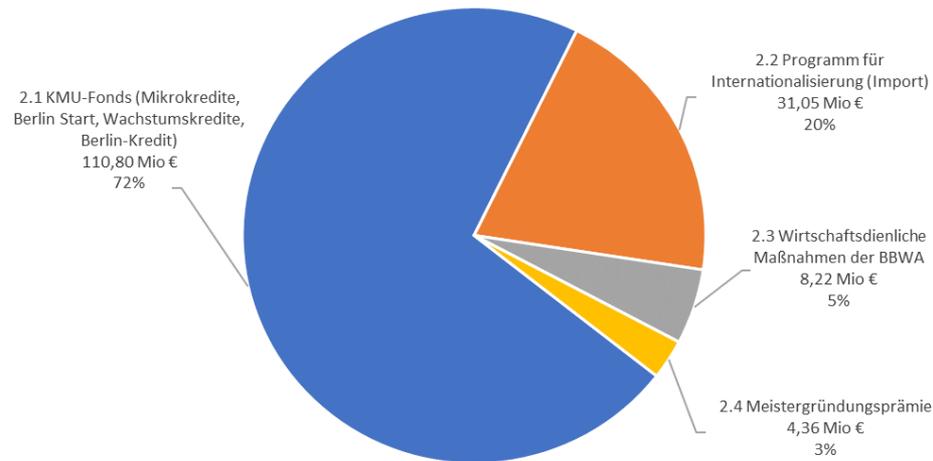


- Starker Zuwachs bei Produktivität
- Weiterhin unter Bundesdurchschnitt (und Hamburg)

1. Evaluationsdesign

Gegenstand und Zielsetzung der Evaluation

- Gegenstand: Alle 4 Aktionen der Prioritätsachse 2, in unterschiedlicher Tiefe



- Zielsetzung:
 - Beitrag zum Spezifischen Ziel „Verbesserung der Produktivität“
 - Wirkungsevaluation

Theoriebasierte Evaluation in zwei Phasen

- Erste Phase (Theorie):
 - Produktivität in Berlin
 - Einflussfaktoren der Produktivität
 - Literaturanalyse zur Produktivitätsförderung
 - Erwartete Wirkungen zu den 4 Aktionen (Wirkungsmodelle)
- Zweite Phase (Empirie):
 - Entwicklung eines konsolidierten Wirkungsmodells
 - Empirische Erfassung der zentralen Wirkungen und der zentralen Wirkungsweise
 - Handlungsempfehlungen

3. Ausgewählte Ergebnisse der empirischen Untersuchungen

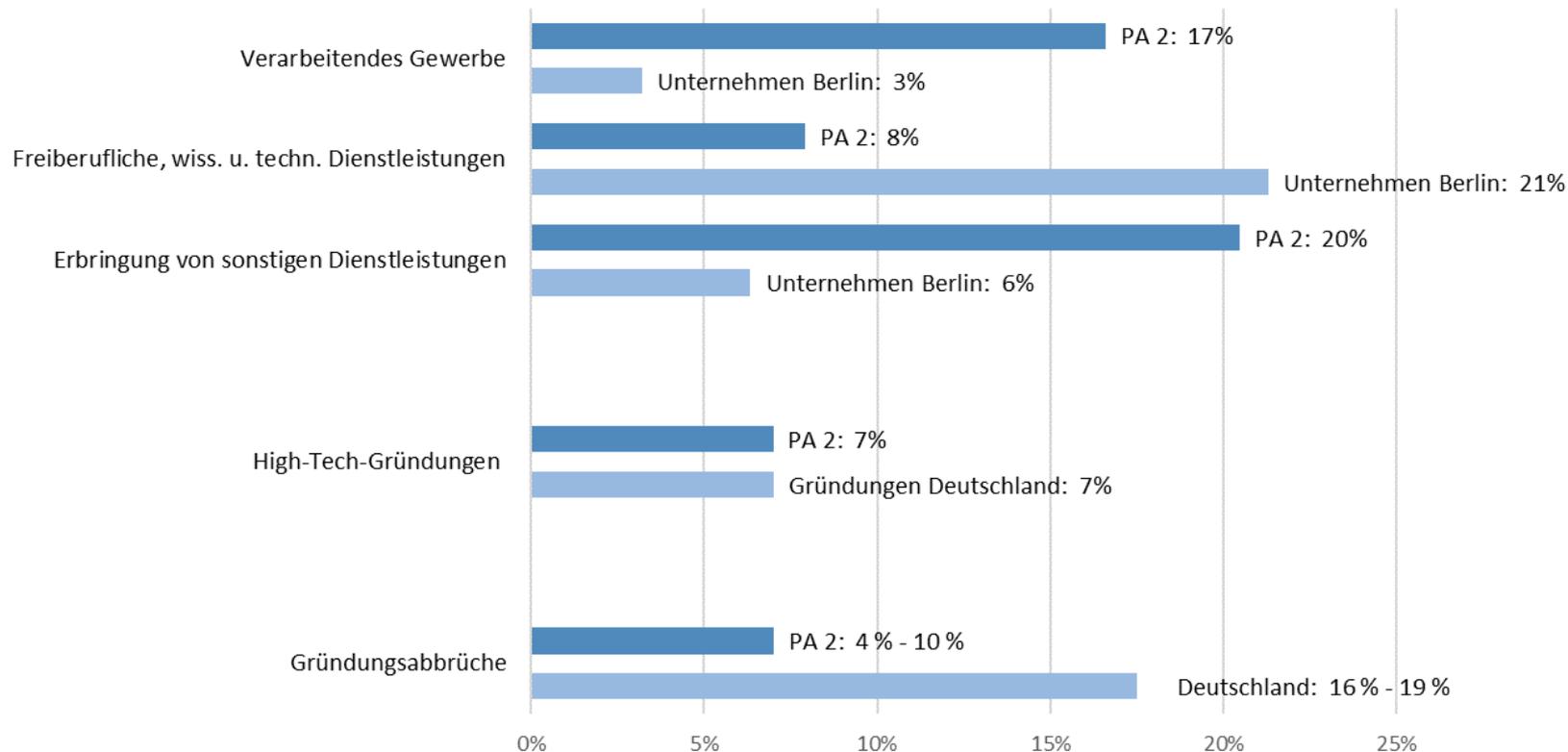
3.1 Effekte

3.2 Wirkungspfade

3.1 Effekte: Outputs, Outcomes und Wirkungen

- **Gründungen**
- Investitionen
- **Innovationen**
- **Produktivität**

Effekt: Große Gründungen in wichtigen Branchen

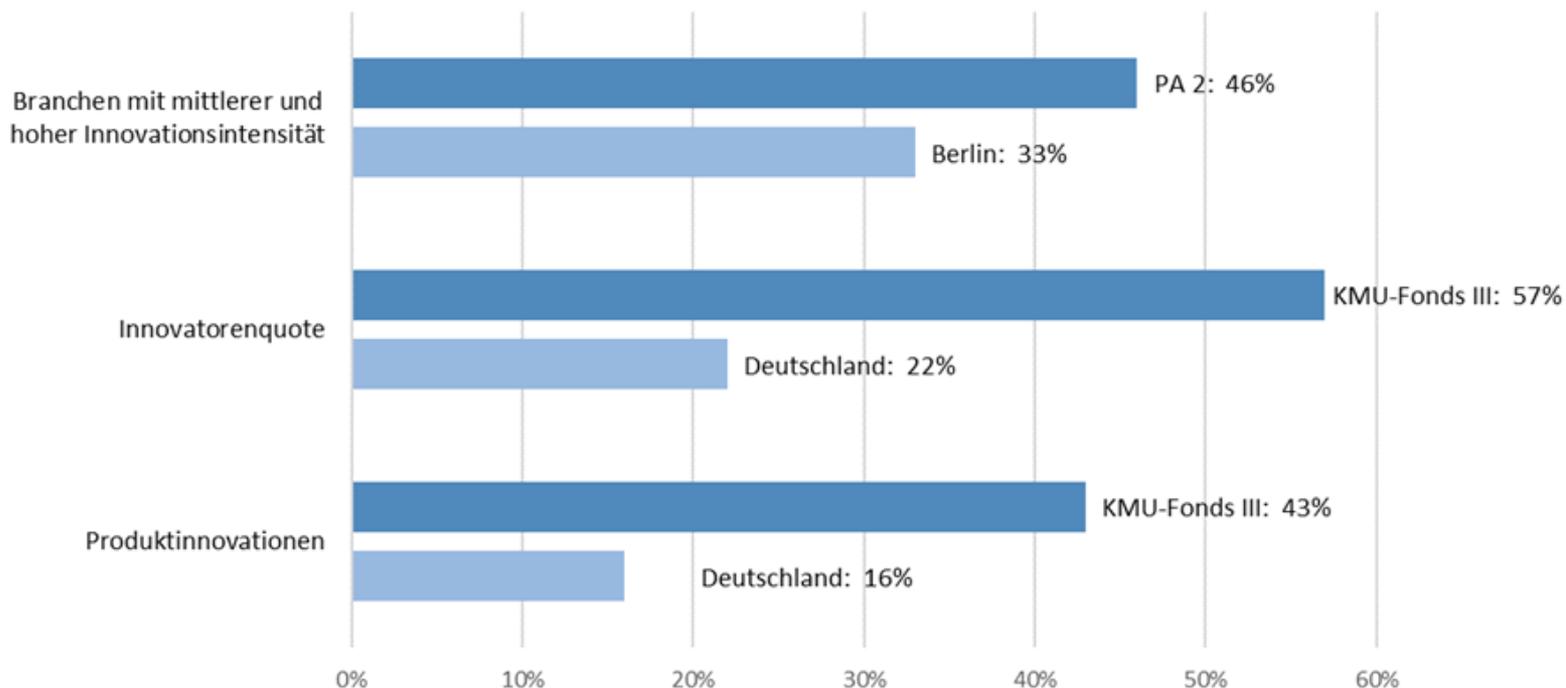


1.158 Gründungen große bis sehr große Gründungen (KMU-Fonds III: 122.000 Euro) unterstützt

Effekt: Ausgeprägte Innovationsneigung

- 46 Prozent der Projekte in Branchen mit mittlerer oder hoher Innovationsintensität
- Innovatorenquote KMU-Fonds III: 57 Prozent
- (Hoher Anteil von internationalen Innovation und Marktneuheiten)
- Innovationsindikatoren leicht unterhalb von expliziten Innovationsprogramme, und weit oberhalb der Gesamtwirtschaft

Hohe Innovatorenquote im KMU-Fonds III (und im Pfi)



(Hoher Anteil von internationalen Innovation und Marktneuheiten)
Innovationsindikatoren leicht unterhalb von expliziten
Innovationsprogramme, und weit oberhalb der Gesamtwirtschaft

Effekt: Produktivitätswachstum

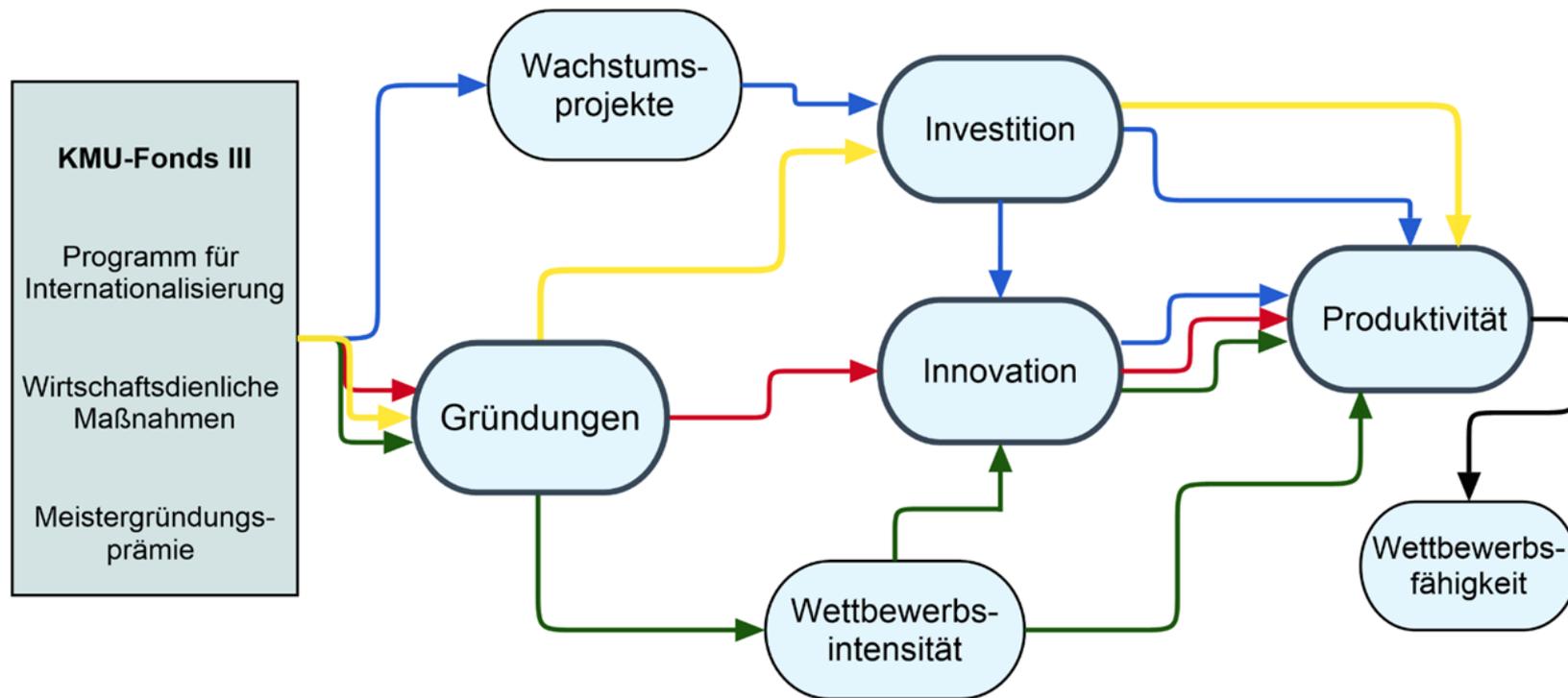
- Monitoring (KMU-Fonds III):
 - Produktivität bei Antragstellung 58.700 Euro
 - Produktivität bei Projektabschluss: 86.800 Euro
 - + 28.100 Euro oder 48 Prozent
- Befragung (KMU-Fonds III):
 - 26 Prozent: Starker Produktivitätszuwachs [14 % - 21 %]
 - 46 Prozent: Leichter Zuwachs [29 % - 59 %]
 - 9 Prozent: (Leichter) Rückgang

Effekt: Produktivitätswachstum

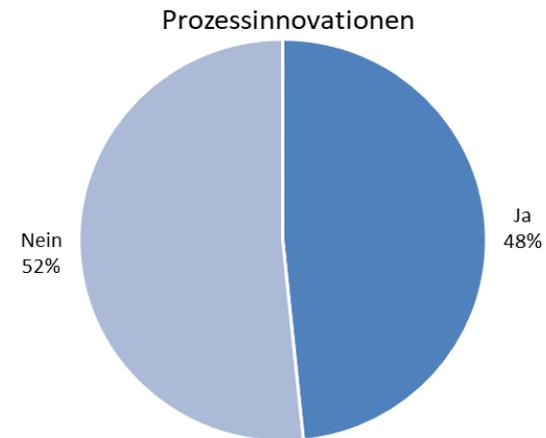
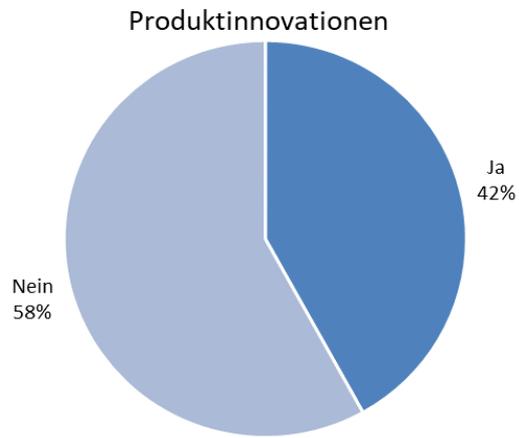
- Steigerung auch im Vergleich zu den Wettbewerbern
- Hohe Produktivitätszuwächse: Gründungen und Innovatoren
- Teilweise strukturell bedingt (hoher Anteil Branchen mit hoher Produktivität)

3.2 Wirkungspfade

Wirkungspfade



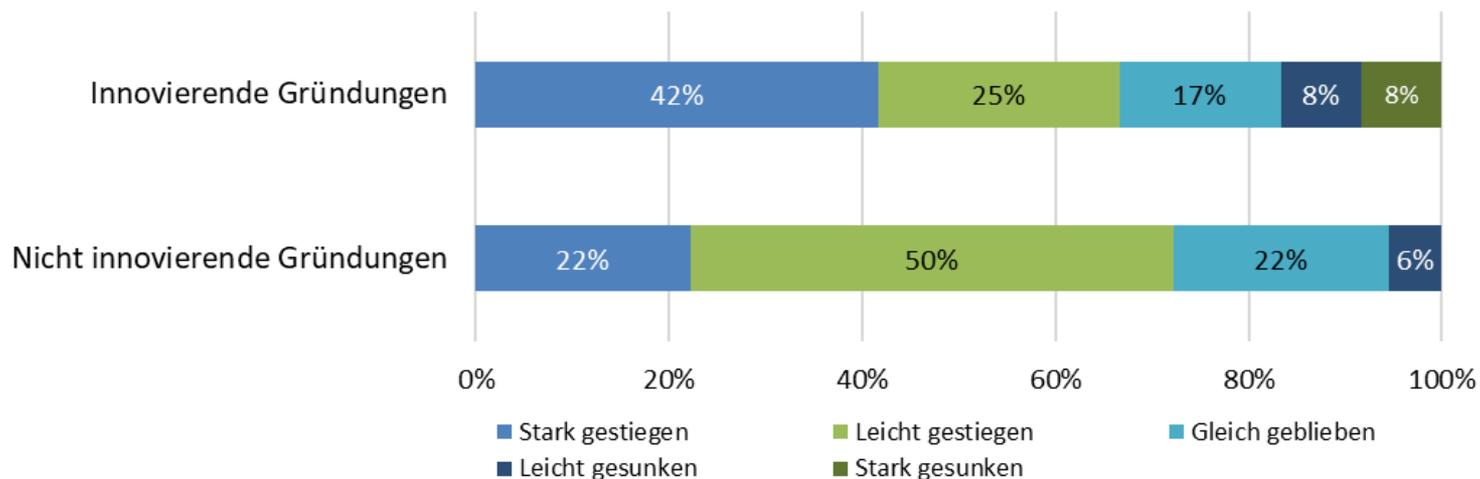
Gründungen -> Innovationen



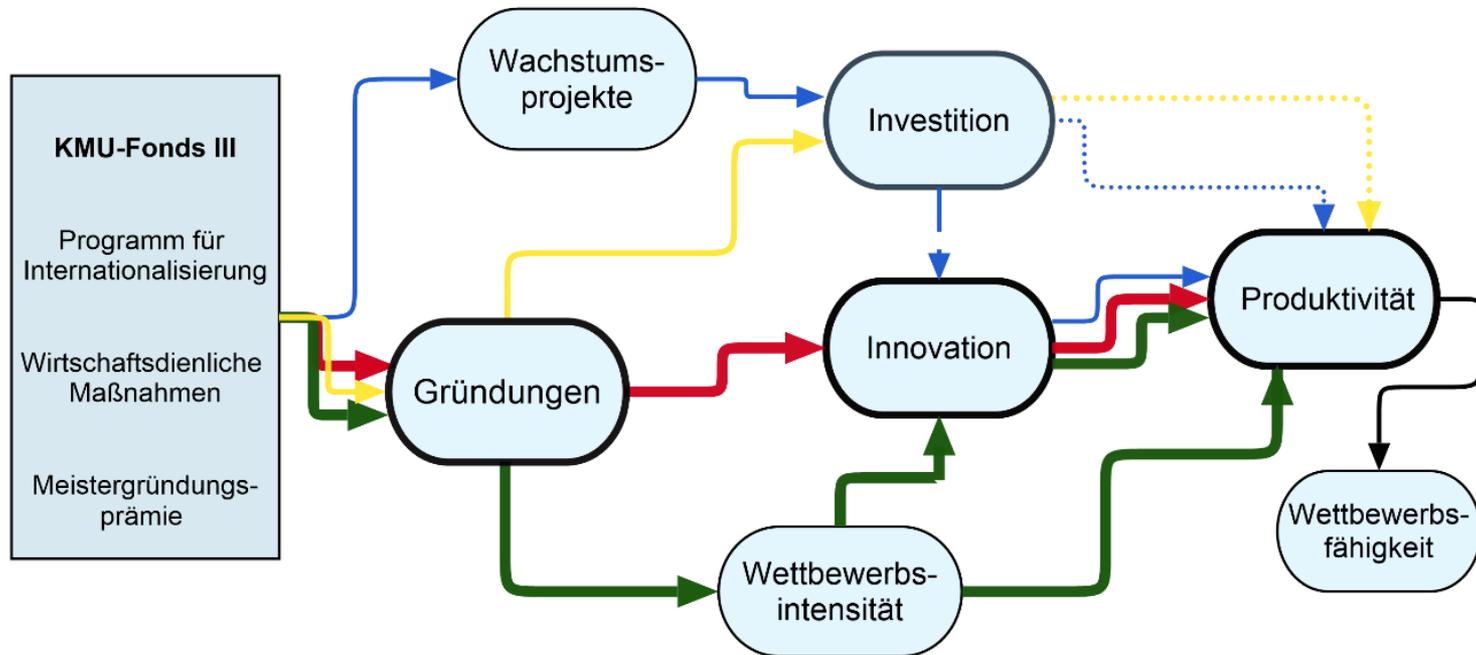
- Innovationstätigkeit im KMU-Fonds III oberhalb des Niveaus der Gesamtwirtschaft

Innovationen -> Produktivität

Entwicklung der Produktivität nach Innovationsaktivitäten der Gründungen (KMU-Fonds III)



5. Fazit und Empfehlungen



Empfehlungen

- Produktivität für eine Hauptstadtregion niedrig; Unterstützung der Produktivität sollte sehr zentrale Zielsetzung (auch) des EFRE-Programms sein
- Fortsetzung der breiten Gründungsförderung, keine Einschränkung
- Prüfen: Höhere Anreize für Gründungen, die wichtige und aktuelle Programmziele direkt oder besonders umfassend adressieren (z.B. Kombination mit Zuschüssen)
- Stärkerer Fokus auf die Diffusion und schnelle Anwendung von neuen Technologien und Ansätzen (z.B. Orientierung der Förderung an Innovationsausgaben)

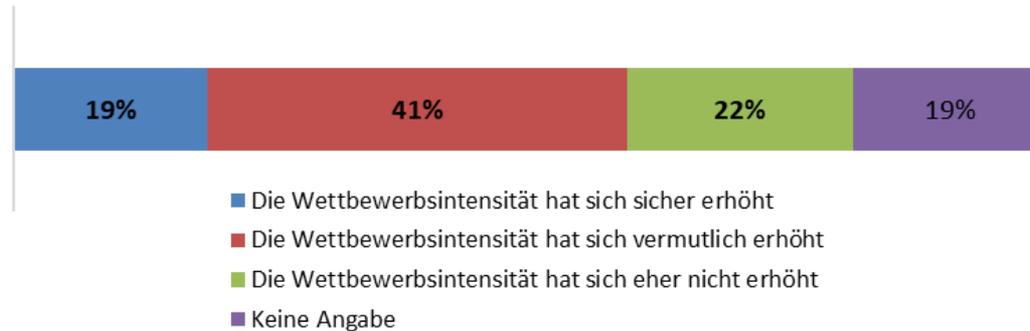
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

**Fragen?
Anmerkungen?**

Stefan Meyer
meyer@kovalis.de

Gründungen -> Wettbewerbsintensität

Veränderung der Wettbewerbsintensität durch die Gründungen



Wettbewerbsintensität -> Produktivität

„... new business formation in general – not only entry of highly innovative and technologically advanced firms – induces higher productivity of incumbents“ (Fritsch / Changoluisa 2017: 238).