

“Productivity isn’t everything, but in the long run it is almost everything.”
(Paul Krugman, 1994)

Evaluation der PA 2 „Wettbewerbsfähigkeit der KMU“

Begleitausschuss, 25. Mai 2023

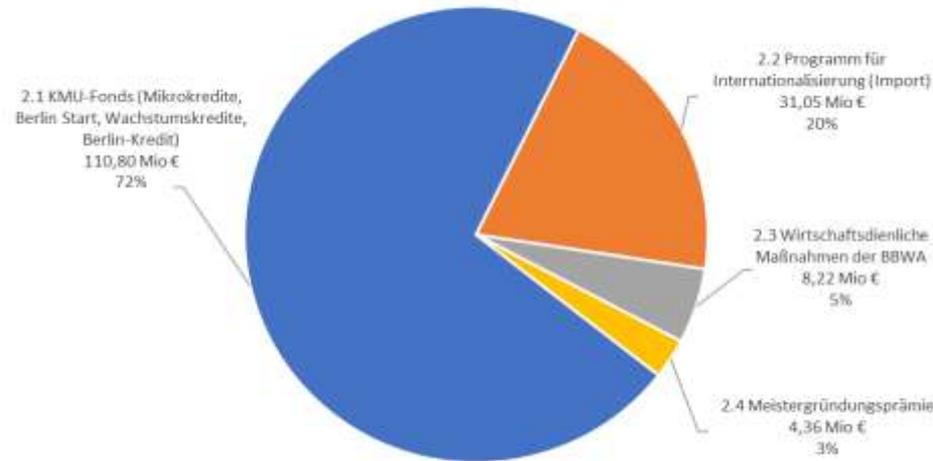
Darius Bosselmann
Kovalis

Gliederung

1. Gegenstand der Evaluation
2. Ausgewählte zentrale Effekte
3. Fazit und Empfehlungen

1. Gegenstand der Evaluation

Gegenstand und Zielsetzung der Evaluation

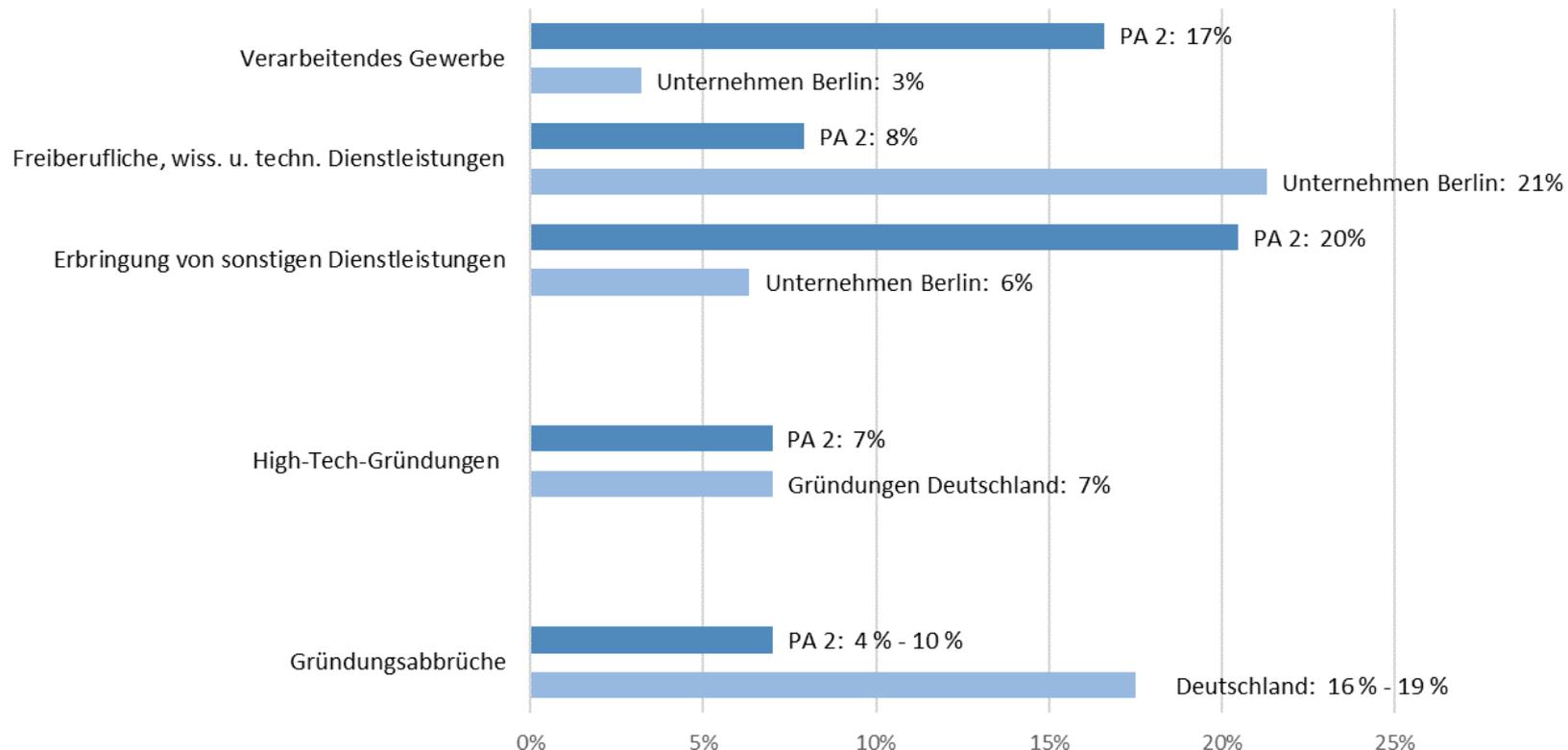


- Gegenstand: Alle 4 Aktionen der Prioritätsachse 2
- Spezifisches Ziel: „Verbesserung der Produktivität“
- Evaluation:
 - Beitrag zum Spezifischen Ziel
 - Wirkungen

2. Ausgewählte Ergebnisse der empirischen Untersuchungen

- **Gründungen**
- Investitionen
- **Innovationen**
- Produktivität

Effekt: Große Gründungen in wichtigen Branchen

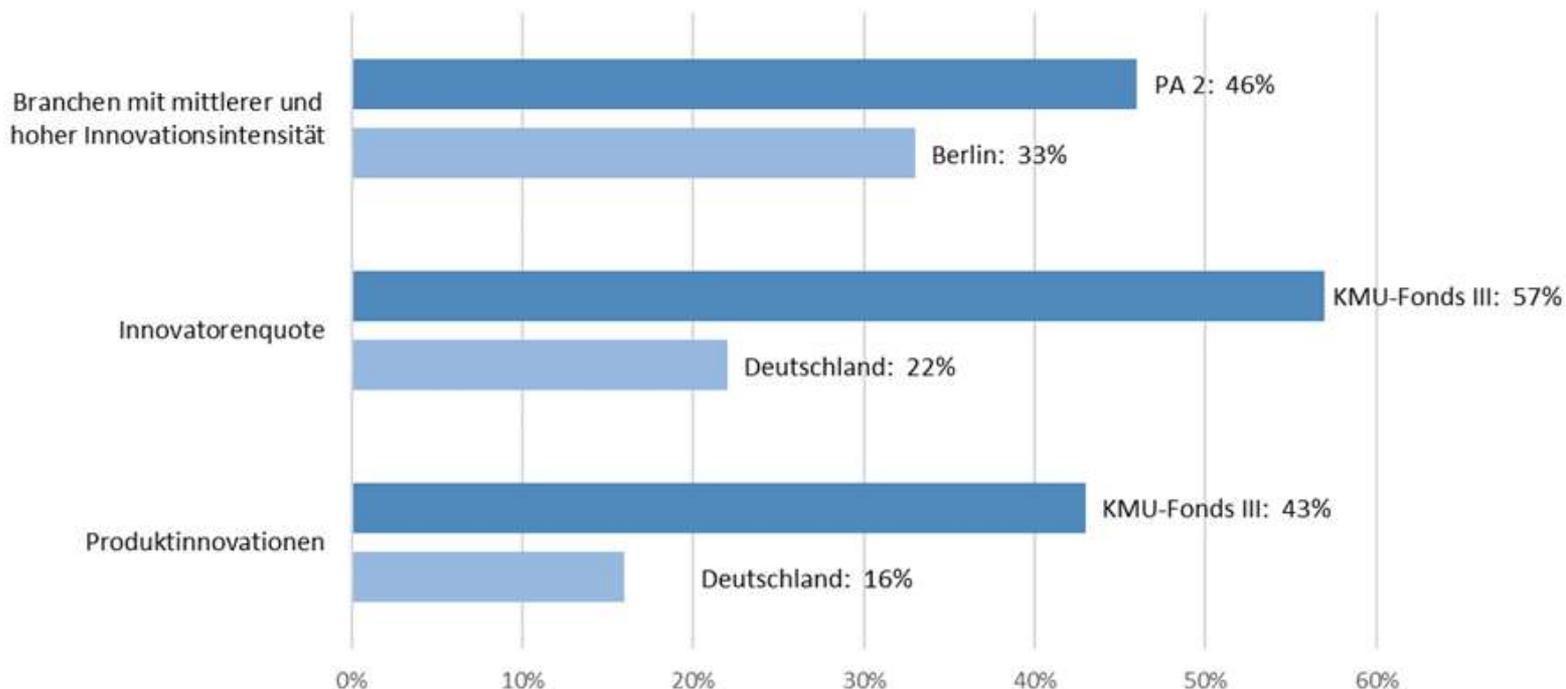


1.158 Gründungen große bis sehr große Gründungen
(KMU-Fonds III: 122.000 €) unterstützt

Gründungen aus dem KMU-Fonds III - drei Beispiele

amp*** GmbH <i>cloudbasiertes Betriebsmanagement</i>	dam*** GmbH <i>individuelle Möbel und Raumausstattung</i>	BRL*** GmbH <i>Brauerei- und Gastronomieunternehmen</i>
Kreditsumme 350.000 €	Kreditsumme 240.000 €	Kreditsumme 350.000 €
Gesamtinvestitionen 450.000 €	Gesamtinvestitionen 300.000 €	Gesamtinvestitionen 850.000 €
Existenzgründung < 1 Jahr	Existenzgründung < 1 Jahr	Wachstums- / Festigungsfinanzierung < 4 Jahr

Hohe Innovatorenquote im KMU-Fonds III (und im Pfi)

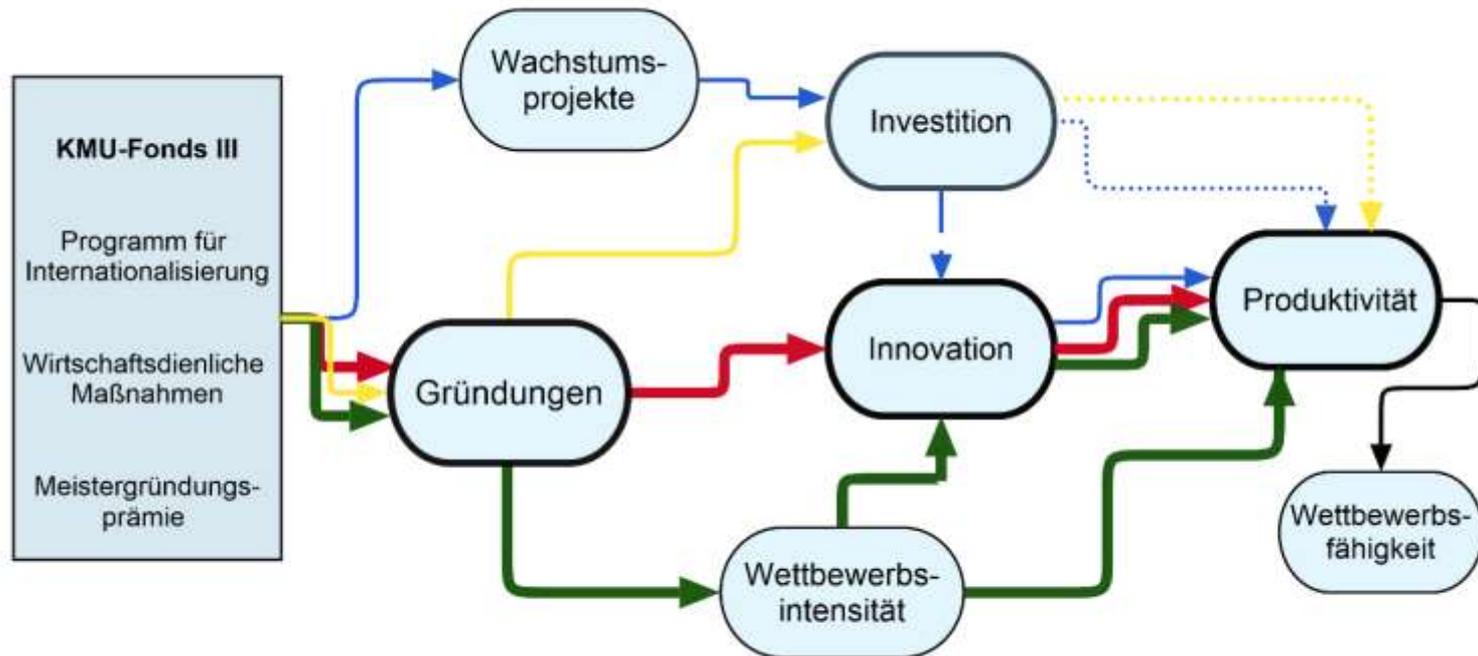


(Hoher Anteil von internationalen Innovationen und Marktneuheiten)
Innovationsindikatoren leicht unterhalb von expliziten
Innovationsprogrammen, und weit oberhalb der Gesamtwirtschaft

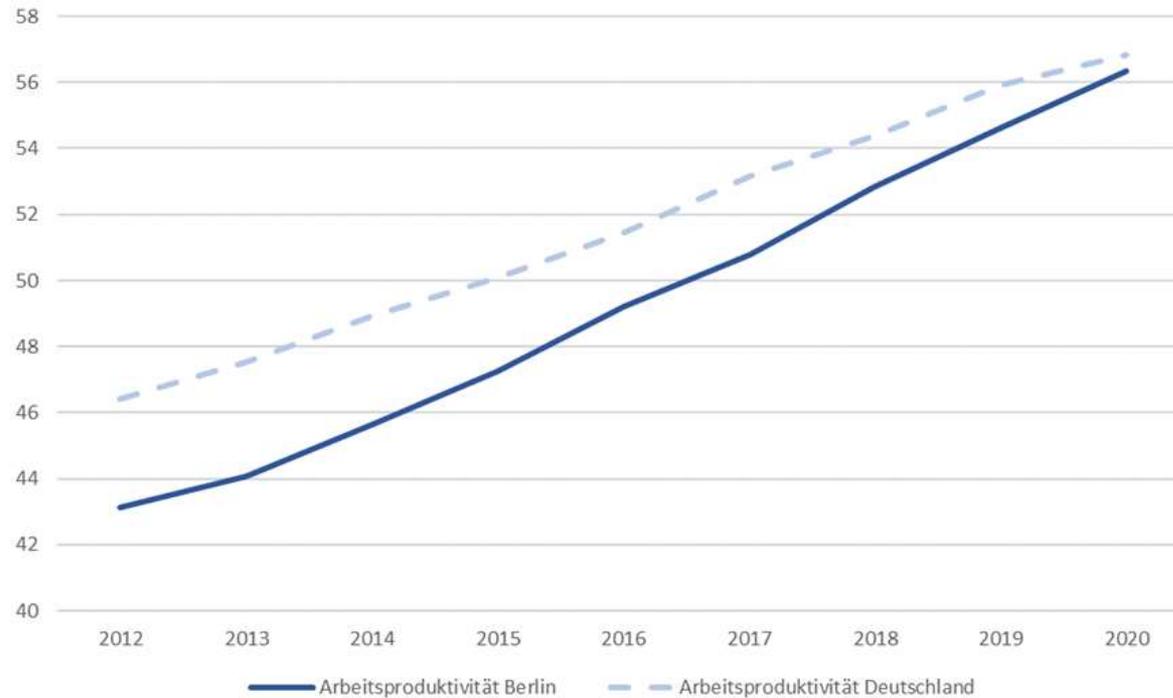
Effekt: Ausgeprägte Innovationsneigung

- 46 % der Projekte in Branchen mit mittlerer oder hoher Innovationsintensität
- Innovatorenquote KMU-Fonds III: 57 %
- (Hoher Anteil von internationalen Innovationen und Marktneuheiten)
- Innovationsindikatoren leicht unterhalb von expliziten Innovationsprogrammen, und weit oberhalb der Gesamtwirtschaft

3. Fazit und Empfehlungen



Aufholprozess mit starkem Wachstum



- Starker Zuwachs bei Produktivität
- Weiterhin unter Bundesdurchschnitt (und Hamburg)

Empfehlungen

- Produktivität für eine Hauptstadtregion niedrig; Unterstützung der Produktivität sollte sehr zentrale Zielsetzung (auch) des EFRE-Programms sein
- Fortsetzung der breiten Gründungsförderung, keine Einschränkung
- Prüfen: Höhere Anreize für Gründungen, die wichtige und aktuelle Programmziele direkt oder besonders umfassend adressieren (z.B. Kombination mit Zuschüssen)
- Stärkerer Fokus auf die Diffusion und schnelle Anwendung von neuen Technologien und Ansätzen (z.B. Orientierung der Förderung an Innovationsausgaben)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

**Fragen?
Anmerkungen?**

Darius Bosselmann
bosselmann@kovalis.de