

---

# Ergänzende Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden

(Fortschreibung Bodenkundliche Kartierung vom 19.12.2023)

**Untersuchungsstandort:** Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 12347 Berlin

**Dokumentationsumfang:** Ergänzende Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden  
(Erweiterung der bodenkundlichen Kartierung durch  
bodenkundliche Profilaufnahme nach KA5)

**Projektnummer:** 23084

**Bearbeitung:** Dipl.-Ing. Nicole Horn

**Auftraggeber:** Büro für Umweltplanung Dipl.-Geol. Winfried Rück GmbH  
Volmerstr. 9  
12489 Berlin

**Auftragnehmer:** nhUmweltgeologie, Dipl.-Ing. Nicole Horn  
Firlstr. 35  
12459 Berlin

**Datum:** 21.07.2025

## Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis .....	2
Anlagenverzeichnis .....	2
Verwendete Unterlagen .....	3
1 Veranlassung .....	5
2 Aufgaben- und Zielstellung .....	7
3 Definition der Teilflächen.....	8
4 Bewertung Bodenfunktionen und Einstufung Schutzwürdigkeit.....	10
5 Zusammenfassung .....	12

## Anlagenverzeichnis

<b>Anlage 1</b>	<b>Lageplan</b>	Kennzeichnung Teilflächen und jeweilige Schutzwürdigkeit
<b>Anlage 2.1-2.6</b>	<b>Funktionsbewertung Böden</b>	Zusammenfassende Darstellung der Bewertung der einzelnen Teilflächen

## Verwendete Unterlagen

- /1/ Bodenkundliche Kartieranleitung, 5. Auflage, Hannover 2005; Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe
- /2/ Bodenkundliche Kartieranleitung, 6. Auflage, Hannover 2024; Band 1: Grundlagen, Kennwerte und Methoden; Band 2: Geländeaufnahme und Systematik, Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe
- /3/ Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundesbodenschutzgesetz - BBodSchG); 17.03.1998; Zuletzt geändert durch Art. 7 G v. 25.2.2021
- /4/ Bundesbodenschutzverordnung BBodSchV, aktuelle Fassung, Stand: 09.07.2021
- /5/ DIN 19639:2019-09; Bodenschutz bei Planung und Durchführung von Bauvorhaben
- /6/ Bundesverband Boden, BVB-Merkblatt Band 2, Bodenkundliche Baubegleitung BBB, Leitfaden für die Praxis; 2014
- /7/ Bezirksamt Neukölln von Berlin, Umwelt- und Naturschutzamt, UmNat II 1 – Herr Bader: Bebauungsplan 8-98 („Tempelhofer Weg / Britzer Damm“), Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Absatz 2 Baugesetzbuch, Stellungnahme des Umwelt- und Naturschutzamtes, 19.06.2025
- /8/ Büro für Umweltplanung Dipl.-Geol. Winfried Rück GmbH: Baugrunduntersuchung mit orientierender Altlastenuntersuchung auf dem Grundstück Britzer Damm 176 in 12347 Berlin-Neukölln, OT Britz; Berlin, 16.03.2016
- /9/ Büro für Umweltplanung Dipl.-Geol. Winfried Rück GmbH: Orientierende Untersuchung zur Bewertung der Altlastensituation auf dem Grundstück Britzer Damm 176 in 12347 Berlin-Neukölln, OT Britz; Berlin, Bericht Nr. 18085 vom 01.03.2024
- /10/ Fugmann Janotta Partner PartG mbB; Bebauungsplan 8-98, „Tempelhofer Weg/Britz Damm“, Umweltbericht, April 2025, Berlin
- /11/ Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz: Stellungnahme zu Informationen über Kampfmittel für das Grundstück Britzer Damm 176 in 12347 Berlin Neukölln, OT Britz; Stand: 06.04.2019
- /12/ Landesdenkmalamt Berlin, Achim Schröer, LDA 2 TÖB 1: Entwurf zum Bebauungsplan 8-98, Korrigierte Stellungnahme des LDA zur Beteiligung der Behörden gem. § 4 Abs. 2 BauGB, 19.06.2025
- /13/ nhUmweltgeologie: Konzept Geländearbeiten der bodenkundlichen Kartierung auf dem Grundstück: Britzer Damm 176, 12347 Berlin; Berlin 11.06.2023
- /14/ nhUmweltgeologie: Bodenkundliche Kartierung Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin; Berlin 19.12.2023
- /15/ Geoportal Berlin, Denkmalkarte Berlin, letzter Zugriff: 20.07.2025
- /16/ Geoportal Berlin, Kennwerte, Letzter Zugriff: 11.06.2023 (Lizenz „dl-de/by-2-0“, Umweltatlas Berlin / [Bodenkundliche Kennwerte 2020 (Umweltatlas)])

/17/ Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt; Excel-Werkzeug zur Ermittlung der Klasse, Kategorie sowie Stufe der Schutzwürdigkeit der Böden anhand von bodenkundlichen Labor- und Geländeparametern nach der Kartieranleitung KA5 und der ergänzenden Anleitung für die Bodenkundliche Kartierung im Land Berlin; vorläufige Testfassung; zur Verfügung gestellt am 22.05.2023

/18/ Umweltatlas Berlin: Planungshinweise zum Bodenschutz;  
<https://www.berlin.de/umweltatlas/boden/planungshinweise-bodenschutz/>; inklusive weiterführendem Kartenmaterial; letzter Zugriff: 20.07.2025

# 1 Veranlassung

Grundlage für diese Dokumentation ist die Bodenkundliche Kartierung vom 19.12.2023 für das Grundstück Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 12347 Berlin mit Bewertung der Schutzwürdigkeit der verbreiteten Böden. /14/ Die Einstufung der Schutzwürdigkeit erfolgte mithilfe des Excel-Bewertungstools /17/, dieses wiederum wurde durch bodenkundliche Profildaten aus den abgeteufte Schurfen im Jahr 2023 und den bodenkundlichen Datensätzen des Umweltatlas Berlin bedient.

Im Ergebnis der Prüfung der Schutzwürdigkeit ergab sich für die **Puffer- und Filterfunktion** sowie für die **Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt** eine mittlere bis hohe Bewertung der Schutzwürdigkeit dieser Bodenfunktionen. /14/

Bodenfunktionen entsprechend dem BBodSchG /3/:

## 1. natürliche Funktionen als

- a) *Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen,*
- b) *Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen,*
- c) *Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen auf Grund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers,*

## 2. Funktionen als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte sowie

## 3. Nutzungsfunktionen als

- a) *Rohstofflagerstätte,*
- b) *Fläche für Siedlung und Erholung,*
- c) *Standort für die land- und forstwirtschaftliche Nutzung,*
- d) *Standort für sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung*

Im Rahmen der Bodenkundlichen Kartierung wurden ebenfalls orientierende Schadstoffuntersuchungen /9/ durchgeführt. Im Ergebnis ist festzustellen, dass eine diffuse Belastung der Böden mit PAK und untergeordnet Schwermetallen zu verzeichnen ist. Grundsätzlich fließt in die Einstufung der Schutzwürdigkeit der Böden nach /17/ auch eine ggf. vorhandene Schadstoffbelastung mit ein, da diese einen wesentlichen Einfluss auf die Bodenfunktionen haben können. Die Böden wurden dementsprechend auf Grundlage der Schurfe SG 01 bis SG 04 als gering schutzwürdig eingestuft.

Dies führte zu einem Widerspruch: Die **Bewertung der einzelnen Bodenfunktionen** ergibt eine z.T. mittlere bis hohe Schutzwürdigkeit, wohingegen die Einbeziehung der vorhandenen Schadstoffbelastungen automatisch die **Einstufung der Schutzwürdigkeit der Böden** in die geringste Schutzwürdigkeitsklasse (Stufe 1 von 5) resultiert.

Mit der Stellungnahme /7/ des Bezirksamts Neukölln von Berlin, Umwelt- und Naturschutzamt vom 19.06.2025 wurde diese Art der Einstufung der Schutzwürdigkeit infrage gestellt. Die Überschreitung von Vorsorgewerten allein stellt keine per se Einschränkung der Schutzwürdigkeit der Böden dar, sonst müsste eine schädliche Bodenveränderung postuliert werden und mit ihr ein weiterer Untersuchungs- und ggf. Sanierungsaufwand.

**Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden**

---

Zusätzlich wurde mit /12/ nhUmweltgeologie eine Stellungnahme des Landesdenkmalamtes zu ggf. vorhandenen Bodendenkmälern übergeben, die bei der Neubewertung der Schutzwürdigkeit der Böden berücksichtigt werden müssen.

Im Ergebnis der Stellungnahmen wurde eine durchzuführende Neubewertung der Schutzwürdigkeit der Böden abgestimmt, indem durch einen differenzierteren Blick auf Teilflächen die lokalen Gegebenheiten besser berücksichtigt werden sollen.

## 2 Aufgaben- und Zielstellung

Gemäß Abstimmung vom 26.06.2025 mit dem Umwelt- und Naturschutzamt Neukölln ist das Untersuchungsgelände in mehrere Teilgebiete zu unterteilen, um die Schutzwürdigkeit der Böden differenzierter bewerten zu können. Zu berücksichtigen und zu unterscheiden sind Böden, die aufgrund entweder ihrer signifikanten anthropogenen Überprägung oder ihrer naturnahen Ausprägung unterschiedlich ausgeprägte schützenswerte Bodenfunktionen besitzen.

Für die Bewertung der natürlichen Bodenfunktionen und der Schutzwürdigkeit der Böden wurde das Excel-Tool der Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt zur „Ermittlung der Klasse, Kategorie sowie Stufe der Schutzwürdigkeit der Böden“ /17/ sowie bodenkundliche Labor- und Geländeparameter aus der Bodenkundlichen Kartierung /14/ genutzt.

Grundlage für die Erstellung der einzelnen Teilflächen wurden folgende Ergebnisse miteinander verschnitten:

- Ist-Stand-Analyse der Geländebegehung vom 14.07.2025
- Ergebnisse der bodenkundlichen Kartierung /14/, insbesondere der Bodentypen und anthropogenen Beeinflussung
- Ergebnisse der orientierenden Schadstoffuntersuchung /9/
- Stellungnahme des Landesdenkmalamtes zu Bodendenkmälern /12/
- Umweltbericht /10/

Die Ergebnisse der orientierenden Schadstoffuntersuchung werden nur hinsichtlich der Schutzwürdigkeit der Böden und der anthropogenen Einflussnahme interpretiert, nicht im Hinblick auf das Vorliegen einer schädlichen Bodenveränderung oder Altlast auf dem Grundstück.

Die Ergebnisse der Bewertung der Bodenfunktionen und der Einstufung der Böden in die jeweilige Schutzklasse werden mit der Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt abgestimmt und anschließend dem Umwelt- und Naturschutzamt Neukölln vorgelegt.

### 3 Definition der Teilflächen

Aus dem Umweltbericht /10/ konnten keine sachdienlichen Informationen zur Definition der Teilflächen ausgewertet werden. Die Verbreitung von Fauna und Flora ist nicht sichtbar an Bodeneigenschaften gebunden und zudem anthropogen stark überprägt.

Im Ergebnis der Geländebegehung werden die Beobachtungen von 2023 durch die Gutachterin bestätigt. Die Flächen sind im Wesentlichen in einem ähnlichen Zustand wie zum Zeitpunkt der Durchführung der Bodenkundlichen Kartierung im Oktober 2023. Folgende zu 2023 abweichende Beobachtungen:

- Im westlichen und westlichen-zentralen Bereich befindet sich nun ein „Aufforstungsgebiet“. Die Bäume leiden aktuell unter Wassermangel.
- Der östliche Grundstücksbereich stellte sich in 2023 als offene Wiesenlandschaft dar und wurde zum Zeitpunkt der Kartierung frisch gemäht. Nun ist hier ein beginnender Pionier-Waldbewuchs aus Pappeln und Birken zu verzeichnen

Die Schadstoffbelastung wurde auf die Betrachtung der Überschreitung der *Prüfwerte nach BBodSchV* (Anlage 2, Tabelle 4 /4/) für den Wirkungspfad-Boden-Mensch für Wohngebiete begrenzt, sodass für einige Teilflächen (bspw. nördlicher Grundstücksbereich) postuliert werden kann, dass hier eventuell vorhandene Schadstoffe unterhalb der Prüfwertgrenze nicht ausschlaggebend sind, den Boden als schadstoffbelastet in die Bewertung des Schutzguts Boden einfließen zu lassen. Im Gutachten /14/ wurden hingegen die auf niedrigerem Niveau befindlichen Vorsorgewerte für das Aufbringen von Bodenmaterial auf oder in einer durchwurzelbaren Zone herangezogen.

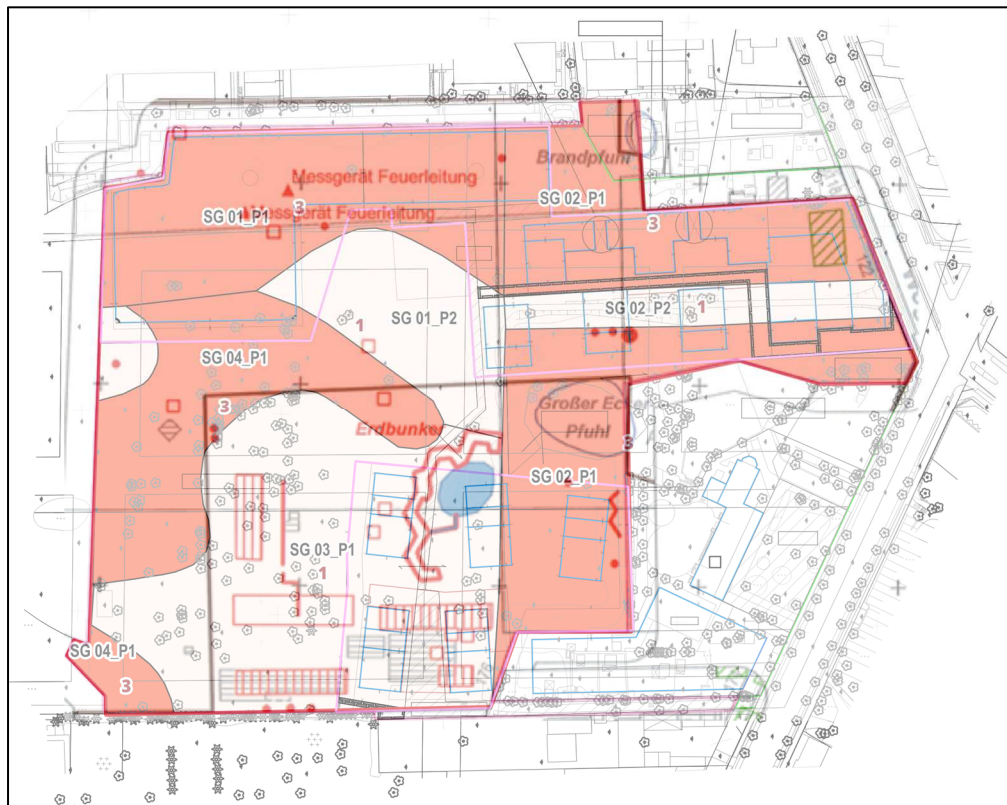


Abbildung 1: Lage der ehemaligen Bunkeranlagen, geplante Neubebauung sowie Teilflächen (siehe Anlage 1)

**Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden**

Grundlage für die Definition der Teilflächen war demnach fast ausschließlich die bodenkundliche Kartierung aus dem Jahr 2023. Es wurden Bereiche definiert, in denen eine hohe anthropogene Beeinflussung stattfand, oder die Schadstoffuntersuchungen aus dem Jahr 2023 erhöhte Gehalte an Benzo(a)pyren oberhalb der Prüfwerte nach BBodSchV aufwiesen. Als Hilfestellung konnte hier die aus /11/ bekannten Informationen zur Lage von ehemaligen Bunker- und Nebenanlagen verwendet werden (vergleiche Abbildung 1).

Im Resultat sind einzelne Teilflächen definiert worden, für die im Folgenden jeweils die Bodenschutzwürdigkeit anhand /17/ erneut festgestellt wird. Die zugrundeliegenden bodenkundlichen Eingabeparameter werden dabei aus dem für die verbreiteten Böden repräsentativen Schurf abgegriffen, wobei das in der Nomenklatur der Teilflächen ersichtlich ist.

Die Teilbereiche sowie die Grundlage ihrer Definition sind in folgender Tabelle dargestellt (vergleiche Anlage 1):

<b>Bezeichnung Teilfläche</b>	<b>Besonderheiten</b>	<b>Schurf</b>	<b>Resultierende Schutzklasse</b>	<b>Fläche [ca. m²]</b>
<b>SG 01_P1</b>	Wenig bis keine anthropogene Beeinflussung Keine Überschreitung Prüfwerte	SG 01	3	13.500
<b>SG 01_P2</b>	Überschreitung Prüfwerte	SG 01	1	9.100
<b>SG 02_P1</b>	Wenig bis keine anthropogene Beeinflussung Keine Überschreitung Prüfwerte Brandpfuhl und Großer Eckerpfuhl	SG 02	3	14.200
<b>SG 02_P2</b>	Ehemalige befestigte Straße Stark gestörter Bodenaufbau Signifikante Bauschuttreste im Untergrund verblieben	SG 02	1	3.600
<b>SG 03_P1</b>	Ehemaliger Bereich Bunkeranlagen Stark gestörter Bodenaufbau Signifikante Bauschuttreste im Untergrund verblieben Prüfwertüberschreitung	SG 03	1	25.000
<b>SG 04_P 1</b>	Wenig bis keine anthropogene Beeinflussung Keine Überschreitung Prüfwerte	SG 04	3	12.500

## 4 Bewertung Bodenfunktionen und Einstufung Schutzwürdigkeit

Die Bewertung der Bodenfunktionen sowie die Einstufung der Schutzwürdigkeit der Böden sind auf Grundlage des Excel-Tools /18//17/ unter Berücksichtigung der Planungshinweise zum Bodenschutz /18/ und der feldbodenkundlich ermittelten Parameter der bodenkundlichen Kartierung /14/ sowie den Ergebnissen der orientierenden Schadstoffuntersuchung /9/ durchgeführt worden. Die Bewertungsprotokolle sind Anlage 2 für die jeweiligen Teilflächen beigefügt.

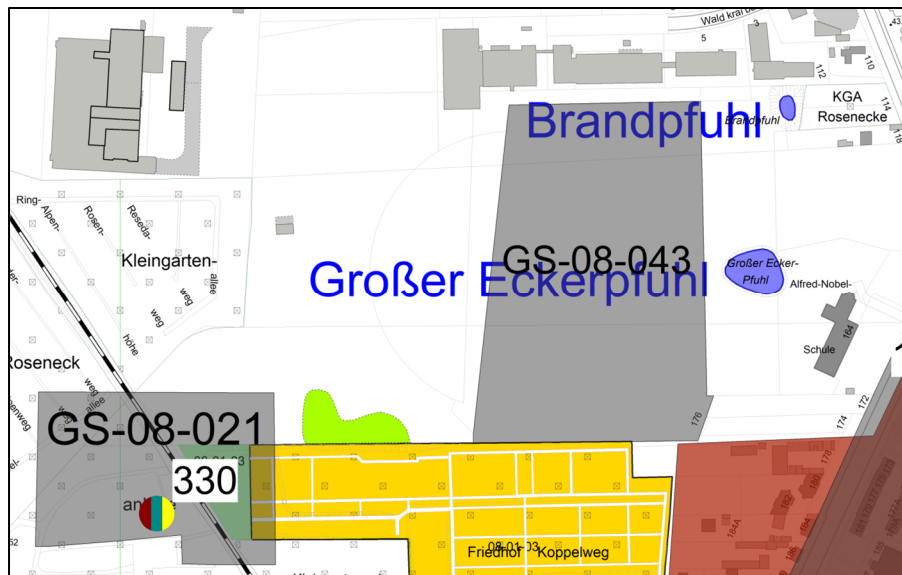


Abbildung 2: Auszug aus /12/; Darstellung des Zwangsarbeiterlagers sowie der Pfuhle

Die Ausführungen des Landesdenkmalamtes /14/ bezüglich des Zwangsarbeiterlagers sind hier nicht relevant, da sich dieses deutlich westlich außerhalb des Plangebietes befindet (vergleiche Abbildung 2). Der „Brandpfuhl“ und der „Großer Eckerpfuhl“ könnten jedoch als bevorzugte frühe Siedlungsgebiete gedeutet haben. In diesem Fall erfüllen die Böden hier möglicherweise die Bodenfunktion als Archiv der Kulturgeschichte nach BBodSchG /3/, was eine Schutzwürdigkeit unabhängig von jeglicher Schadstoffbelastung bedeutet.

Die Pfuhle befinden sich in der nördlichen und südlichen Fläche SG 02\_01, wobei diese aufgrund ihrer weitgehend anthropogen unbeeinflussten Böden mit hoher Funktionalität als Puffer und Filter sowie durch seine mittel ausgeprägte Funktionalität für den Regelungsfunktion des Wasserhaushaltes als insgesamt hoch schützenswert eingestuft worden sind (vergleiche Anlage 2).

Die Flächen SG 01\_P1 und SG 04\_P1 sind ebenfalls als hoch schützenswert in die Klasse 3 eingestuft worden, aufgrund der hohen Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt und einer mittel ausgeprägten Filter- und Pufferfunktion.

Die Flächen SG 01\_P2, SG 02\_P2 sowie SG 03\_P1 repräsentieren Böden, die keine Schutzwürdigkeit aufweisen.

Die Fläche SG 03-P1 deckt fast vollständig den Bereich der alten Bunkeranlagen ab. Die Geländeergebnisse aus dem Jahr 2023 belegen die signifikanten Bauschuttreste im Untergrund sowie teils

Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden

sehr tiefgreifende Auffüllungen, woraus tiefgreifende Störungen des Bodenaufbaus und erhöhte Schadstoffgehalte und damit eingeschränkte Bodenfunktionalitäten resultieren. Trotzdem sind standorttypische Bodenfunktionen als hoch einzuschätzen (bspw. Puffer-, Filterfunktion, Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt aufgrund des hohen Flurabstands und der verbreiteten Substrate). Entscheidend für die Einstufung in die Klasse 1 als nicht schutzwürdiger Boden ist hier jedoch das Maß der anthropogenen Überprägung, welches u.a. durch die Prüfwertüberschreitungen deutlich wird.

SG 01\_P2 ist als Bereich definiert, der einen deutlich anthropogen beeinflussten Bodenaufbau und/oder Prüfwertüberschreitungen aufwies. Die Fläche SG 02\_P2 ist durch die ehemalige Grundstückszuwegung charakterisiert. Noch heute befinden sich oberflächennah Reste von ehemaligen Befestigungen (Ziegelsteine), auch hier ist ein gestörter Bodenaufbau zu postulieren, der Bodenfunktionalitäten stark beeinträchtigt. Die Ausführungen zu SG 03\_P1 treffen auch auf diese beiden Teilflächen zu; hier wird keine Schutzwürdigkeit festgestellt.

Die Abbildung 3 spiegeln die Bodenfunktionen als Netzdiagramm wieder /18/. Deutlich wird das am Standort folgende Bodenfunktionen als mittel bis hoch einzuschätzen sind:

- Schwermetallbindungsstärke
- Bodenkühlleistung
- Archivfunktion
- Regelungsfunktion Wasserhaushalt
- Puffer-, Filterfunktion
- Leistungsfähigkeit Böden
- Wasserversorgung
- Filtervermögen (Wasserdurchlässigkeit)

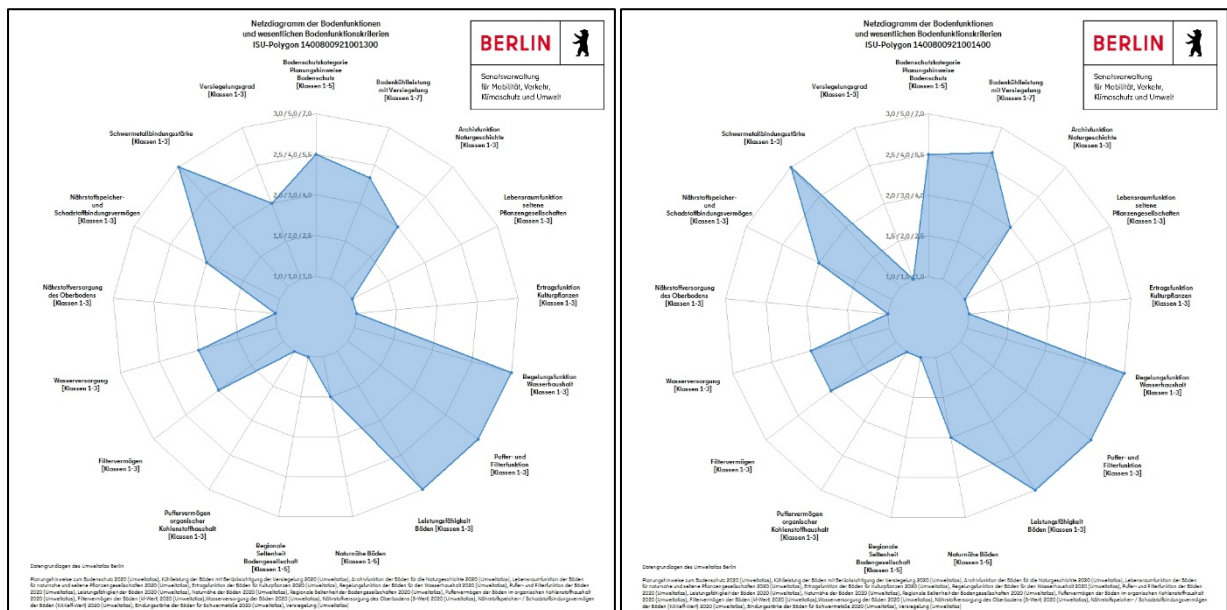


Abbildung 3: Netzdiagramme zur Ausprägung der Bodenfunktionen der am Standort verbreiteten Böden; links: Westliches UG; rechts: Östliches UG

## 5 Zusammenfassung

Die durchgeführte Neu-Bewertung Schutzguts Boden für die definierten Teilflächen ergab in Bereich außerhalb von tiefgreifenden anthropogenen Eingriffen eine hohe Schutzwürdigkeit (Klasse 3) der verbreiteten Böden.

Im Bereich der ehemaligen Bunkeranlagen, der befestigten Wege, sonstiger tiefgreifende anthropogene Eingriffe und in Bereichen mit Schadstoffgehalten oberhalb der Prüfwerte nach BBodSchV für Benzo(a)pyren liegt eine keine Schutzwürdigkeit der Böden (Klasse 1) vor.

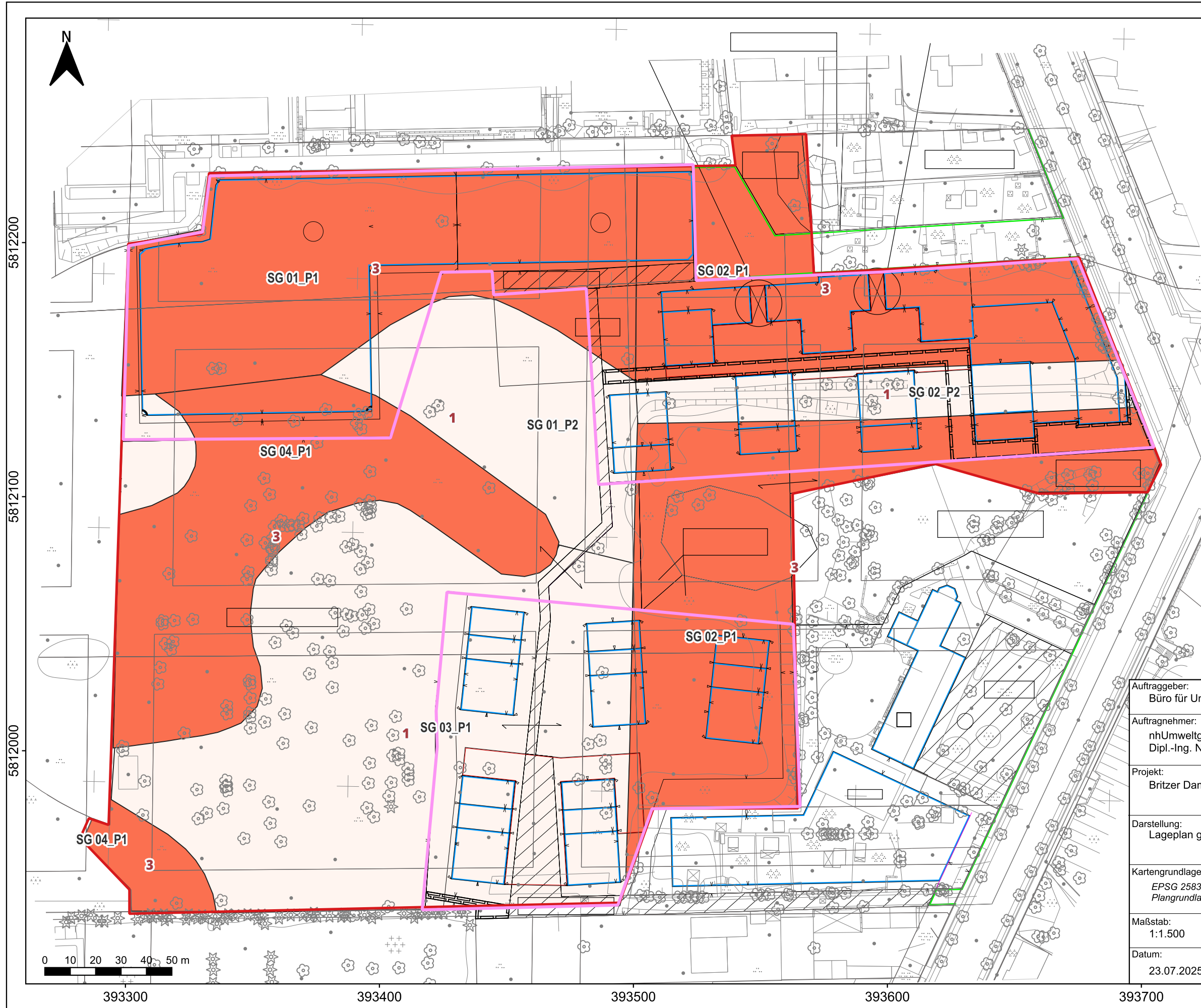
Unbeeinflusst davon sind standorttypische mittel bis hoch schützenswerte Bodenfunktionen (bspw. Filter- und Puffer sowie Regelung des Wasserhaushaltes) vorhanden. Im Falle der Pfuhle käme ggf. noch eine mittlere Archivfunktion hinzu.

Anlage 1 stellt das Ergebnis der Teilflächendefinition sowie der Bewertung der resultierenden Schutzwürdigkeit dar. Anlage 2 enthält die Bewertungsprotokolle zur Feststellung der Schutzwürdigkeitsklasse der Böden und der Bodenfunktionen je Teilfläche.



*Nicole Horn*

Berlin, 21.07.2025



- LEGENDE**
- Untersuchungsgebiet
  - Bereich zukünftiger Versiegelung und Teilversiegelung
- Bewertung der Schutzwürdigkeit der Böden**
- geringe Schutzwürdigkeit
  - hohe Schutzwürdigkeit

Auftraggeber: Büro für Umweltplanung, Dipl.-Geol. Winfried Rück GmbH	
Auftragnehmer: nhUmweltgeologie, Dipl.-Ing. N. Horn	
Projekt: Britzer Damm 176, 12347 Berlin: Bodenkundliche Kartierung	
Darstellung: Lageplan geplante Bebauung und Schutzwürdigkeit Böden	
Kartengrundlage/Koordinatensystem: EPSG 25833 UTM/ETRS89 Plangrundlage: BP_8-98_Entwurf_2025-04-28_2018.dxf (17.07.2025)	
Maßstab: 1:1.500	Papiergröße: A3
Datum: 23.07.2025	Anlage 1

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche: SG01-P1  
 16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas: 1400800921001300  
 Standort/Adresse/Bezirk: Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin  
 Datum der bodenkundlichen Aufnahme: 05.10.2023  
 Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebogens: SG 01 Polygon 1  
 Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung: 21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingegabener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*	0 - 5	
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserverunreinigung bekannt*	nein	
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*	nein	
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*	nein	
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*	2485:	Regosol + Pararendzina + Horticoll auf Siedlungsfläche auf Geschiebemergel, zum Teil auf Aufschüttung
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet	
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens	im Oberboden anthropogen beeinflusste Böden (bspw. Ackerland)	
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*	nein	
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?	nein	
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	Su2	
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	Su2	
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S13	
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S13	
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*	0,5	
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*	2,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.06.10 Abgeleitete gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*	86,0	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*	12,0	
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	13,1	
01.06.5/01.06.9 Gesamthumusmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*	30	
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumusschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*	1,0	
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumusschicht [kg/dm3] (KA6)*	1,7	
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelungstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]	6,0	
01.06.7 pH-Wert [CaCl2] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	5,0	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	mäßig sauer	
01.06.7 pH-Wert [CaCl2] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	5,5	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	schwach sauer	
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkmin30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*	47,0	
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkdur30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	47,0	
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKWe) [nfkdur] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	88,0	
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*	115,4	
01.06.9 KAKeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	3,20	
01.06.9 KAKeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	6,00	
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*	>= 15	
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	
<b>Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*	5,0	
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*	2,5	
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*	7,63	
01.06.9 KAKeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*	5,40	
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	13,1	
<b>Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*	4747,87	
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*	6,42	
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*	5,00	sehr häufig
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*	1,00	mässig – sehr häufig
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet	
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Naturräumlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*	0,00	sonstige Böden
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*	4,00	mäßig verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*	3,00	mittel
01.11.4 Austauschhäufigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*	1,31	
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschhäufigkeit des Bodenwassers (1-5)*	2,00	gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAKeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*	2,00	gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*	1,00	gering
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*	5,00	gering
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*	1,00	nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserersorgung (1-3)*	2,00	mittel
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*	2,00	gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*	3,00	hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*	3,00	mittel
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*	1,00	sehr gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*	1,00	gering
<b>Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*	1,00	gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*	1,00	gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*	3,00	hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*	2,00	mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*	1,00	gering
<b>Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungshinweise zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*	7,00	Hohe Schutzwürdigkeit [Wasserhaushalt]
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*	6,00	Hohe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*	2,00	Hohe Schutzwürdigkeit

Ergebnisbogen inkl. originärer Bodenaufnahmebögen und -daten zu senden an:  
 Kontakt Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt  
 Dr. Michel Thelemann (michael.thelemann@senmvku.berlin.de)

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

Das Prüfergebnis berücksichtigt nicht das Vorliegen einer gravierenden Boden- und Grundwassercontamination. Unter Zustimmung der zuständigen Bodenschutzbehörde kann die Fläche aus diesem Grund mit einer geringen Schutzwürdigkeit bewertet werden.

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche:	SG01-P2
16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas:	1400800921001300
Standort/Adresse/Bezirk:	Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin
Datum der bodenkundlichen Aufnahme:	05.10.2023
Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebezugs:	SG 01 Polygon 2
Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung:	21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingetragener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*	0 - 5	
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserreinigung bekannt*	ja	
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*	nein	
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*	nein	
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*	2485: Regosol + Pararendzina + Horticoll auf Siedlungsfläche auf Geschiebemergel, zum Teil auf Aufschüttung	
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet	
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens	stark im gesamten Bodenaufbau veränderte Böden, überwiegend Aufschüttungsböden (bspw. Park, Kleingarten, Brachfläche, Bahnfläche)	
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*	nein	
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?	nein	
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	Su2	
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	Su2	
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	Si3	
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	Si3	
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*	0,5	
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*	2,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.06.10 Abgeleitete gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*	86,0	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*	12,0	
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	13,1	
01.06.5/01.06.9 Gesamthumusmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*	30	
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumusschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*	1,0	
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumusschicht [kg/dm3] (KA6)*	1,7	
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]	6,0	
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	5,0	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	mäßig sauer	
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	5,5	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	schwach sauer	
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKFW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*	47,0	
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKFW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	47,0	
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKWe) [nFKWe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	88,0	
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*	115,4	
01.06.9 Eigenhändig ermittelter KAKeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg]*	5,40	
01.06.9 KAKeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	6,00	
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*	>= 15	
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	

**Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche**

01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*	5,0
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*	2,5
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*	12,88
01.06.9 KAKeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*	5,90
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	13,1

**Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche**

01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*	4747,87
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*	6,42
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*	5,00 sehr häufig
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*	1,00 mässig - sehr häufig
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Naturräumlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*	0,00 sonstige Böden
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*	7,00 sehr stark verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*	2,00 gering
01.11.4 Austauschhäufigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*	1,31
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschhäufigkeit des Bodenwassers (1-5)*	2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAKeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*	2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*	1,00 gering
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*	6,00 mäßig
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*	1,00 nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserversorgung (1-3)*	2,00 mittel
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*	2,00 gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*	3,00 hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*	3,00 mittel
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*	1,00 sehr gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*	1,00 gering

**Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**

01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*	1,00 gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*	1,00 gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*	3,00 hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*	2,00 mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*	1,00 gering

**Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungshinweise zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche**

01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*	7,00 Hohe Schutzwürdigkeit [Wasserhaushalt]
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*	6,00 Hohe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*	2,00 Hohe Schutzwürdigkeit

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche:	SG02-P1
16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas:	1400800921001400
Standort/Adresse/Bezirk:	Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin
Datum der bodenkundlichen Aufnahme:	05.10.2023
Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebogens:	SG 02 Polygon 1
Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung:	21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingetragener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*		0 - 5
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserverunreinigung bekannt*		nein
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*		nein
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*		nein
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*		248S: Regosol + Pararendzina + Horticoll auf Siedlungsfläche auf Geschiebemergel, zum Teil auf Aufschüttung
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)		Totelsenken
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens		im Oberboden anthropogen beeinflusste Böden (bspw. Ackerland)
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*		nein
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?		nein
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		S13
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		S13
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		S14
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		S14
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*		1,0
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*		5,0
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*		< 12,5
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*		< 12,5
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*		1,0
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*		9,5
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*		5,1
01.06.5/01.06.9 Gesamthumsmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*		30
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumsschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*		1,0
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumsschicht [kg/dm3] (KA6)*		1,5
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelungstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]		6,0
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		5,0
01.06.7 Beichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		mäßig sauer
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		6,0
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		schwach sauer
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*		50,0
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*		50,0
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKW) [nFKWdur] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*		96,0
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*		116,0
01.06.9 Eigenhändig ermittelter KAKeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg]*		5,40
01.06.9 KAKeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*		9,00
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*		>= 15
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart

**Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche**

01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*	4,3
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*	2,2
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*	11,31
01.06.9 KAKeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*	8,30
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	5,1

**Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche**

01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*	4747,87
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*	6,42
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*	5,00 sehr häufig
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*	1,00 mässig – sehr häufig
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	Totelsenken
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Naturräumlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*	1,00 Böden mit besonderer naturräumlicher Eigenart
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*	4,00 mäßig verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*	3,00 mittel
01.11.4 Austauschhäufigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*	1,21
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschhäufigkeit des Bodenwassers (1-5)*	2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAKeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*	3,00 mittel
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*	2,00 mittel
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*	6,00 mäßig
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*	1,00 nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserversorgung (1-3)*	2,00 mittel
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*	2,00 gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*	3,00 hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*	3,00 mittel
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*	1,00 sehr gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*	1,00 gering

**Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**

01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*	1,00 gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*	1,00 gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*	3,00 hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*	2,00 mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*	2,00 mittel

**Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungseinheit zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche**

01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*	7,00 Hohe Schutzwürdigkeit [Wasserhaushalt]
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*	6,00 Hohe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*	2,00 Hohe Schutzwürdigkeit

Ergebnisbogen inkl. originärer Bodenaufnahmebögen und -daten zu senden an:  
 Kontakt Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt  
 Dr. Michel Thelemann (michael.thelemann@senmvku.berlin.de)

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche:	SG02-P2
16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas:	1400800921001300
Standort/Adresse/Bezirk:	Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin
Datum der bodenkundlichen Aufnahme:	09.10.2023
Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebezugs:	SG 02 Polygon 2
Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung:	21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingetragener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*	0	0 - 5
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*	ja	ja
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	nein
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	nein
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	nein
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserverunreinigung bekannt*	nein	nein
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*	nein	nein
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*	nein	nein
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*	2500: Lockersyrosem + Regosol + Pararendzina auf Innenstadt, auf Aufschüttung	
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet	
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens	stark im gesamten Bodenaufbau veränderte Böden, überwiegend Aufschüttungsböden (bspw. Park, Kleingarten, Brachfläche, Bahnfläche)	
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*	nein	nein
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?	nein	nein
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	S13	
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	S13	
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S14	
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S14	
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*	1,0	
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*	5,0	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*	1,0	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*	9,5	
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	5,1	
01.06.5/01.06.9 Gesamthumsmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*	30	
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumsschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*	1,0	
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumsschicht [kg/dm3] (KA6)*	1,5	
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelungstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]	6,0	
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	5,0	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	mäßig sauer	
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	6,0	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	schwach sauer	
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkmin30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*	50,0	
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkdur30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	50,0	
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKWR) [nfkdur] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	96,0	
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*	116,0	
01.06.9 KAeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	7,20	
01.06.9 KAeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	9,00	
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*	>= 15	
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	keine Torfart	

**Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche**

01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*	4,3
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*	2,2
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*	15,08
01.06.9 KAeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*	8,60
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	5,1

**Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche**

01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*	3520,67
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*	4,76
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*	4,00 häufig
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*	1,00 mäßig – sehr häufig
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)	keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Natürlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*	0,00 sonstige Böden
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*	7,00 sehr stark verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*	2,00 gering
01.11.4 Austauschfähigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*	1,21
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschfähigkeit des Bodenwassers (1-5)*	2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*	3,00 mittel
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*	2,00 mittel
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*	6,00 mäßig
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*	1,00 nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserversorgung (1-3)*	2,00 mittel
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*	2,00 gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*	3,00 hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*	3,00 mittel
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*	1,00 sehr gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*	1,00 gering

**Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**

01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*	1,00 gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*	1,00 gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*	3,00 hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*	2,00 mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*	1,00 gering

**Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungseinheit zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche**

01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*	1,00 Geringe Schutzwürdigkeit - Trümmerboden
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*	15,00 Geringe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*	4,00 Geringe Schutzwürdigkeit

Ergebnisbogen inkl. originärer Bodenaufnahmebögen und -daten zu senden an:  
 Kontakt Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt  
 Dr. Michel Thelemann (michael.thelemann@senmvku.berlin.de)

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

Das Prüfergebnis berücksichtigt nicht das Vorliegen einer gravierenden Boden- und Grundwasserverunreinigung. Unter Zustimmung der zuständigen Bodenschutzbehörde kann die Fläche aus diesem Grund mit einer geringen Schutzwürdigkeit bewertet werden.

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche:	SG03-P1
16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas:	1400800921001300
Standort/Adresse/Bezirk:	Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin
Datum der bodenkundlichen Aufnahme:	09.10.2023
Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebezugs:	SG 03 Polygon 1
Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung:	21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingetragener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*	0	5
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*	ja	
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*	nein	
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserreinigung bekannt*	ja	
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*	nein	
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*	nein	
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*	2500:	Lockersyrose + Regosol + Pararendzina auf Innenstadt, auf Aufschüttung
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)		keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens		stark im gesamten Bodenaufbau veränderte Böden, überwiegend Aufschüttungsböden (bspw. Park, Kleingarten, Brachfläche, Bahnfläche)
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*	nein	
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?	nein	
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	S14	
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	S14	
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S12	
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	S12	
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*	10,0	
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*	50,0	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*	< 12,5	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (Kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*	0,1	
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (Kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*	8,6	
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (Kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	0,9	
01.06.5/01.06.9 Gesamthumusmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*	80	
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumusschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*	1,0	
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumusschicht [kg/dm3] (KA6)*	1,5	
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelungstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]	6,0	
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*	5,5	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		schwach sauer
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*	6,5	
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		sehr schwach sauer
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkmin30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*	34,0	
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nfkdur30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	34,0	
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKWR) [nfkdur] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*	61,0	
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*	115,4	
01.06.9 Eigenhändig ermittelter KAKeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg]*	5,40	
01.06.9 KAKeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*	5,00	
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*	>= 1,00	
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart

**Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche**

01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*	6,6
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*	3,3
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*	13,78
01.06.9 KAKeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*	5,10
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (Kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*	0,9

**Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche**

01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*	3520,67	
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*	4,76	
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*	4,00 häufig	
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*	1,00 mäßig – sehr häufig	
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)		keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Naturräumlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*	0,00	sonstige Böden
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*	7,00	sehr stark verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*	2,00	gering
01.11.4 Austauschhäufigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*	1,89	
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschhäufigkeit des Bodenwassers (1-5)*	2,00	gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAKeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*	2,00	gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*	1,00	gering
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*	6,00	mäßig
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*	1,00	nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserversorgung (1-3)*	1,00	schlecht
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*	1,00	sehr gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*	3,00	hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*	3,00	mittel
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*	2,00	gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*	1,00	gering

**Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**

01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*	1,00	gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*	1,00	gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*	3,00	hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*	2,00	mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*	1,00	gering

**Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungseinheit zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche**

01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*	1,00	Geringe Schutzwürdigkeit - Trümmerboden
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*	15,00	Geringe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*	4,00	Geringe Schutzwürdigkeit

Ergebnisbogen inkl. originärer Bodenaufnahmebögen und -daten zu senden an:  
 Kontakt Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt  
 Dr. Michel Thelemann (michael.thelemann@senmvku.berlin.de)

**Ergebnisbogen des Bodenschutz-Instrumentes zur Freigabe durch die Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt**

**Zusammenfassung der Eingabeparameter, der ermittelten Bodenfunktionen und der ermittelten Schutzwürdigkeit des Bodens der untersuchten (Teil)fläche**  
 nach der Methodik des Umweltatlas Berlin 2020 (2024) des Landes Berlin (vorbehaltlich korrekter Eingangsparameter)

Bezeichnung der Untersuchungseinzelfläche:	SG04-P1
16-stellige ID der Fläche im Umweltatlas:	1400800921001300
Standort/Adresse/Bezirk:	Britzer Damm 176/Tempelhofer Weg 118-122 in 18085 Berlin
Datum der bodenkundlichen Aufnahme:	09.10.2023
Bezeichnung des bodenkundlichen Aufnahmebogens:	SG 04 Polygon 1
Datum der Schutzwürdigkeitsermittlung:	21.07.2025

Bodenkundlichen Eingabeparameter des Bodens der untersuchten (Teil)fläche	Stufe	eingetragener Wert/Bezeichnung
01.13 Zuordnung Versiegelungsgrad [%]*		0 - 5
01.13 Trümmerboden nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Müllboden (Reduktosol) nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Ehemaliger Rieselfeldboden nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Boden (ehemaliger) Gleisanlagen/Bahnflächen nach gewählter Bodengesellschaft*		nein
01.13 Vorliegen einer Boden- und Grundwasserverunreinigung bekannt*		nein
01.13 Aktuell landwirtschaftliche Flächennutzung des Bodens*		nein
06.01 Waldbestand mit Auflagehorizonten am Standort gegeben*		nein
01.01 Eigenhändig zugeordnete Bodengesellschaft und Nutzung/Genese*		2485: Regosol + Pararendzina + Horticoll auf Siedlungsfläche auf Geschiebemergel, zum Teil auf Aufschüttung
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)		keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.3 Bewertung der anthropogenen Überprägung des Bodens		im Oberboden anthropogen beeinflusste Böden (bspw. Ackerland)
01.12.1 Eigene Eingabe Bezeichnung Feuchter bis nasser Bodentyp*		nein
01.12.1 Baustellennutzung aktuell gegeben?		nein
01.06.1 Hauptbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		S12
01.06.1 Nebenbodenart des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		S12
01.06.1 Hauptbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		S13
01.06.1 Nebenbodenart des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		S13
01.06.1 Grobbodenanteil des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [Vol.-%]*		5,0
01.06.1 Grobbodenanteil des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [Vol.-%]*		10,0
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] [M.-%]*		< 12,5
01.11.10 Eigenhändig ermittelter Tongehalt des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] [M.-%]*		< 12,5
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Oberbodens [0-10 cm Tiefe]*		2,3
01.06.10 Eigenhändig ermittelte gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Unterbodens [10-100 cm Tiefe]*		14,5
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*		9,5
01.06.5/01.06.9 Gesamthumsmächtigkeit (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) [cm] (KA6)*		15
01.06.5/01.06.9 Durchschnittlicher Humusgehalt (ggf. mit Torfanteil) der Gesamthumsschicht (ggf. inkl. fossiler humoser Horizonte) (KA6)*		1,0
01.06.8 Effektive Lagerungsdichte der Gesamthumsschicht [kg/dm3] (KA6)*		1,7
01.06.4 Effektive kartierte/zu erwartende standorttypische Durchwurzelungstiefe (effektiver Wurzelraum) [dm]		6,0
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		5,0
01.06.7 Beichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Oberbodens [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		mäßig sauer
01.06.7 pH-Wert (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		5,2
01.06.7 Bezeichnung des pH-Wertes (CaCl2) des Unterbodens [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		mäßig sauer
01.06.2 (Niedrigster) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach Methodik des Umweltatlas*		42,0
01.06.2 (Durchschnittlicher) Wert der Nutzbaren Feldkapazität der Flachwurzelzone (nFKFW) [nFKW30] [0-30 cm Tiefe] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*		42,0
01.06.4 Durchschnittliche nutzbare Feldkapazität des effektiven Wurzelraumes (nFKW) [nFKWdur] [mm] nach der Methodik des Umweltatlas*		79,0
01.11.4 Abgelesene Versickerungswerte aus dem Datensatz "Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt der Böden 2020 (Umweltatlas)" [mm]*		115,0
01.06.9 Eigenhändig ermittelter KAKeff-Wert des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] [cmol/kg]*		5,40
01.06.9 KAKeff-Wert des Unterbodens [30-150 cm Tiefe] [cmol/kg] abgeleitet über die Methodik des Umweltatlas*		6,00
01.11.8 Grundwasserflurabstand [m Tiefe] (eigenhändige Eingabe)*		>= 15
01.06.1 Prägende Torfart im Oberboden [0-10 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart
01.06.1 Prägende Torfart im Unterboden [10-100 cm Tiefe] (KA6)*		keine Torfart
<b>Zwischenergebnis: Bodenkundliche Kennwerte der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.06.5 Humusmenge [kg/m2]*		2,4
01.06.6 Organischer Kohlenstoffvorrat [kg/m2]*		1,2
01.06.8 Summe austauschbarer basischer Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) [molc/m2]*		11,93
01.06.9 KAKeff-Wert des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] [cmol/kg]*		5,90
01.06.10 Gesättigte Wasserleitfähigkeit (kf-Wert) [cm/d] des Ober- und Unterbodens (Harmonisches Mittel)*		9,5
<b>Zwischenergebnis: Kriterien zur Bewertung der Bodenfunktionen der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.11.1 Gesamtflächensumme der gewählten Bodengesellschaft [ha]*		4747,87
01.11.1 Flächenanteil der Bodengesellschaft an der Gesamtfläche aller Bodengesellschaften [%]*		6,42
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-5)*		5,00 sehr häufig
01.11.1 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Regionalen Seltenheit der Bodengesellschaft (1-2)*		1,00 mässig – sehr häufig
01.11.2 Eigenhändig zugeordnete besondere geomorphologische Form* (freihändige Eingabe)		keine besondere geomorphologische Form zugeordnet
01.11.2 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Besonderen Naturräumlichen Eigenart (0-1) (freihändige Eingabe)*		0,00 sonstige Böden
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Naturnähe in Hinsicht auf die Bodenveränderung (1-10)*		4,00 mäßig verändert
01.11.3 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Naturnähe (1-4)*		3,00 mittel
01.11.4 Austauschfähigkeit des Bodenwassers pro Jahr (Anzahl/Jahr)*		1,46
01.11.4 Bezeichnung der Stufe der Austauschfähigkeit des Bodenwassers (1-5)*		2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe des KAKeff-Wertes des Ober- und Unterbodens [0-150 cm Tiefe] (1-5) [cmol/kg]*		2,00 gering
01.11.6 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Nährstoffspeichervermögens/Schadstoffbindungsvermögens (1-3)*		1,00 gering
01.06.8 Bezeichnung der Stufe der austauschbaren basischen Kationen des Oberbodens [0-30 cm Tiefe] (S-Wert) (1-10)*		6,00 mäßig
01.11.7 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Nährstoffversorgung des Oberbodens (1-3)*		1,00 nährstoffarm
01.11.8 Bezeichnung der Stufe der Bewertung der Wasserversorgung (1-3)*		2,00 mittel
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der gesättigten Wasserleitfähigkeit (1-6)*		2,00 gering
01.11.9 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Filtervermögens (1-3)*		3,00 hoch
01.11.10 Bezeichnung der Stufe der Bindungsstärke für Schwermetalle des Ober- und Unterbodens (Stufen 0-5)*		2,00 gering
01.06.6 Bezeichnung der Stufe des organischen Kohlenstoffvorrates (1-6)*		1,00 sehr gering
01.11.11 Bezeichnung der Stufe der Bewertung des Puffervermögens im organischen Kohlenstoffhaushalt (1-3)*		1,00 gering
<b>Zwischenergebnis: Bewertung der Bodenfunktionen des Bodens der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.12.1 Lebensraumfunktion für naturnahe und seltene Pflanzengesellschaften (1-3)*		1,00 gering
01.12.2 Ertragsfunktion für Kulturpflanzen (1-3)*		1,00 gering
01.12.3 Puffer- und Filterfunktion (1-3)*		3,00 hoch
01.12.4 Regelungsfunktion für den Wasserhaushalt (1-3)*		2,00 mittel
01.12.5 Archivfunktion für die Naturgeschichte (1-3)*		1,00 gering
<b>Gesamtergebnis: Einstufung der Bodenschutzkategorie der Schutzwürdigkeit des Bodens der Planungseinheit zum Bodenschutz der untersuchten (Teil)fläche</b>		
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie FIS-Broker (1-17)*		7,00 Hohe Schutzwürdigkeit [Wasserhaushalt]
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie (1-15)*		6,00 Hohe Schutzwürdigkeit, Versiegelung 0 - 5 %
01.13 Bezeichnung der Stufe der Bodenschutzkategorie einfach (0-4)*		2,00 Hohe Schutzwürdigkeit

Ergebnisbogen inkl. originärer Bodenaufnahmebögen und -daten zu senden an:  
 Kontakt Senatsverwaltung für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt  
 Dr. Michel Thelemann (michael.thelemann@senmvku.berlin.de)