

Senatsverwaltung für Justiz
und Verbraucherschutz
III A 3 – 1025/E/36/2013
Fernruf: 9013 (913) – 3572

Herrn Abgeordneten Dr. Simon Weiß (PIRATEN)
über den
Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t

auf die Kleine Anfrage Nr. 17/12633

vom 9. September 2013

über Einmal 2/3, immer 2/3 - und umgekehrt? Praxis von Vollzugsplanung und vorzeitiger Haftentlassung

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Kleine Anfrage wie folgt:

1. Wie viele Strafgefangene wurden seit dem Jahr 2010 in Berlin nach Verbüßung von zwei Dritteln oder weniger ihrer Freiheitsstrafe entlassen, wie in § 57 Strafgesetzbuch (StGB) als Regelfall festgelegt?

Zu 1.: § 57 StGB sieht die vorzeitige Entlassung nicht als Regelfall. Vielmehr setzt diese eine günstige individuelle Prognose für die verurteilte Person vor. Die Vorschrift stellt dabei auf die Gegebenheiten des konkreten Einzelfalls ab. So kann die Aussetzung nach Verbüßung von zwei Dritteln der Strafe nur dann erfolgen, wenn dies unter Berücksichtigung des Sicherheitsinteresses der Allgemeinheit verantwortet werden kann. Bei der Entscheidung sind nach Maßgabe des Absatzes 1 Satz 2 insbesondere die Persönlichkeit der verurteilten Person, ihr Vorleben, die Umstände ihrer Tat, das Gewicht des bei einem Rückfall bedrohten Rechtsguts, das Verhalten der verurteilten Person im Vollzug, ihre Lebensverhältnisse und die Wirkungen zu berücksichtigen, die von der Aussetzung für sie zu erwarten sind. Eine Aussetzung nach Verbüßung der Hälfte der Freiheitsstrafe setzt gemäß Absatz 2 Ziffer 2 gar voraus, dass eine Gesamtwürdigung von Tat, Persönlichkeit der verurteilten Person und ihrer Entwicklung während des Strafvollzuges ergibt, dass besondere Umstände vorliegen.

Zu den in der nachfolgenden Tabelle aufgeführten Zahlen ist anzumerken, dass im Zeitraum von Januar 2010 bis Juli 2013 für die Jahresdurchschnittsbelegung in den Berliner Justizvollzugsanstalten ein Rückgang von 4.880 auf 4.173 Gefangene zu verzeichnen ist.

Monat	A = geschlossener Vollzug B = offener Vollzug	m = männlich w = weiblich i = insgesamt	2010			2011			2012			2013		
			nach § 57 (1) StGB	nach § 57 (2) Nr. 1 StGB	nach § 57 (2) Nr. 2 StGB	nach § 57 (1) StGB	nach § 57 (2) Nr. 1 StGB	nach § 57 (2) Nr. 2 StGB	nach § 57 (1) StGB	nach § 57 (2) Nr. 1 StGB	nach § 57 (2) Nr. 2 StGB	nach § 57 (1) StGB	nach § 57 (2) Nr. 1 StGB	nach § 57 (2) Nr. 2 StGB
Januar	A	m	6	0	0	9	0	0	5	0	0	2	0	0
		w	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		i	7	0	0	9	0	0	5	0	0	2	0	0
B	A	m	11	0	1	15	1	1	28	0	1	25	1	2
		w	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0
		i	13	0	1	15	1	1	30	0	1	25	2	2
Februar	A	m	10	0	0	3	0	0	6	0	0	2	0	0
		w	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
		i	10	0	0	3	0	0	6	0	0	3	0	0
B	A	m	22	0	0	22	0	1	28	0	2	18	2	0
		w	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0
		i	24	0	0	24	0	1	28	0	2	20	3	0
März	A	m	9	0	0	4	0	0	3	0	0	6	0	0
		w	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
		i	10	0	0	5	0	0	3	0	0	7	0	0
B	A	m	24	0	2	40	0	0	19	3	2	38	2	0
		w	3	1	0	4	0	0	6	0	0	0	0	0
		i	27	1	2	44	0	0	25	3	2	38	2	0
April	A	m	3	0	0	5	0	0	7	0	0	4	0	0
		w	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		i	4	0	0	5	0	0	7	0	0	4	1	0
B	A	m	23	0	0	35	0	2	26	0	0	16	1	1
		w	1	0	0	4	0	0	3	0	0	1	0	0
		i	24	0	0	39	0	2	29	0	0	17	1	1
Mai	A	m	9	0	0	3	0	0	3	0	0	5	0	0
		w	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
		i	9	0	0	4	0	0	4	0	0	5	0	0
B	A	m	34	0	0	30	1	1	25	0	3	20	0	0
		w	0	0	0	2	0	0	4	0	0	2	1	0
		i	34	0	0	32	1	1	29	0	3	22	1	0
Juni	A	m	4	0	0	7	0	0	7	0	0	3	0	0
		w	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		i	5	0	0	7	0	0	7	0	0	3	0	0
B	A	m	20	1	0	31	2	0	31	1	1	22	1	0
		w	4	0	0	5	0	0	3	0	0	3	0	0
		i	24	1	0	36	2	0	34	1	1	25	1	0
Juli	A	m	10	0	0	5	0	0	3	1	0	3	0	0
		w	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		i	10	0	0	5	0	0	4	1	0	3	0	0
B	A	m	26	0	1	28	1	0	15	0	1	26	0	2
		w	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
		i	31	0	1	28	2	0	16	0	1	26	0	2
August	A	m	7	0	0	3	0	0	1	0	0			
		w	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
		i	7	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0
B	A	m	31	0	0	28	0	1	29	0	0			
		w	4	0	0	4	0	0	2	0	0			
		i	35	0	0	32	0	1	31	0	0	0	0	0
September	A	m	7	0	0	6	0	0	4	0	0			
		w	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
		i	7	0	0	6	0	0	4	0	0	0	0	0
B	A	m	34	0	0	32	1	0	18	0	1			
		w	2	0	0	3	0	0	1	0	0			
		i	36	0	0	35	1	0	19	0	1	0	0	0
Oktober	A	m	4	0	0	1	0	0	3	0	0			
		w	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
		i	4	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0
B	A	m	23	0	1	29	0	1	20	1	1			
		w	2	0	0	1	0	0	1	0	0			
		i	25	0	1	30	0	1	21	1	1	0	0	0
November	A	m	6	0	0	9	0	0	2	0	0			
		w	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
		i	6	0	0	9	0	0	2	0	0	0	0	0
B	A	m	16	1	0	23	0	0	26	1	0			
		w	2	0	0	0	0	0	1	2	0			
		i	18	1	0	23	0	0	27	3	0	0	0	0
Dezember	A	m	10	0	0	8	0	1	4	0	0			
		w	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
		i	10	0	0	8	0	1	5	0	0	0	0	0
B	A	m	27	1	0	25	1	0	19	2	4			
		w	1	0	0	1	1	0	2	0	0			
		i	28	1	0	26	2	0	21	2	4	0	0	0
Summe				417			446			389			216	

2. Bei wie vielen der entlassenen Strafgefangenen unter 1. wurde bereits im Rahmen der ersten Vollzugsplanung der voraussichtliche Entlassungszeitpunkt auf den Zeitpunkt einer vorzeitigen Entlassung gelegt?

Zu 2.: Diese Daten werden nicht erhoben.

3. Wie viele Strafgefangene wurden seit dem Jahr 2010 in Berlin entlassen, ohne dass eine Aussetzung des Strafrestes nach § 57 StGB stattfand?

Zu 3.:

Monat	A = geschlossener Vollzug B = offener Vollzug	m = männlich w = weiblich i = insgesamt	2010	2011	2012	2013
			Ende der Strafe	Ende der Strafe	Ende der Strafe	Ende der Strafe
Januar	A	m	179	214	208	224
		w	28	43	33	34
		i	207	257	241	258
B	B	m	103	92	96	83
		w	8	7	7	18
		i	111	99	103	101
Februar	A	m	231	217	242	222
		w	37	42	21	22
		i	268	259	263	244
B	B	m	145	137	129	116
		w	10	8	17	13
		i	155	145	146	129
März	A	m	278	257	262	225
		w	27	42	34	28
		i	305	299	296	253
B	B	m	175	169	117	106
		w	14	12	9	13
		i	189	181	126	119
April	A	m	226	243	216	250
		w	15	31	29	30
		i	241	274	245	280
B	B	m	154	155	118	105
		w	9	17	10	9
		i	163	172	128	114
Mai	A	m	228	219	229	209
		w	25	42	30	31
		i	253	261	259	240
B	B	m	128	167	85	103
		w	7	5	9	9
		i	135	172	94	112
Juni	A	m	265	247	225	163
		w	31	24	24	15
		i	296	271	249	178
B	B	m	134	110	98	89
		w	9	9	7	12
		i	143	119	105	101
Juli	A	m	249	198	192	176
		w	26	38	22	15
		i	275	236	214	191
B	B	m	130	111	97	98
		w	13	10	5	10
		i	143	121	102	108
August	A	m	235	245	229	
		w	40	41	26	
		i	275	286	255	0
B	B	m	138	123	80	
		w	8	8	6	
		i	146	131	86	0
September	A	m	254	238	206	
		w	30	39	30	
		i	284	277	236	0
B	B	m	124	135	88	
		w	8	11	4	
		i	132	146	92	0

Oktober	A	m	169	192	245	0
		w	33	35	26	
		i	202	227	271	
November	B	m	86	86	86	0
		w	9	9	15	
		i	95	95	101	
November	A	m	179	182	243	0
		w	38	24	35	
		i	217	206	278	
Dezember	B	m	90	88	107	0
		w	7	3	8	
		i	97	91	115	
Dezember	A	m	189	225	195	0
		w	42	28	19	
		i	231	253	214	
Summe		m	135	123	90	0
		w	7	14	9	
		i	142	137	99	
Summe			4.705	4.715	4.318	2.428

4. Bei wie vielen der entlassenen Strafgefangenen unter 3. wurde bereits im Rahmen der ersten Vollzugsplanung der voraussichtliche Entlassungszeitpunkt auf den Zeitpunkt der Verbüßung der gesamten Strafe gelegt?

Zu 4.: Diese Daten werden nicht erhoben.

5. Stehen einer nachträglichen Änderung des voraussichtlichen Entlassungszeitpunkt in die eine oder die andere Richtung besondere Schwierigkeiten entgegen, und wenn ja, welche?

Zu 5.: Der Vollzugsplan ist kein statisches Dokument, sondern trägt der Tatsache Rechnung, dass sich Menschen entwickeln und äußere Umstände sich verändern können. Diesem Gedanken entspricht die Regelung in § 7 Absatz 3 Strafvollzugsgesetz, dass der Vollzugsplan mit der Entwicklung der bzw. des Gefangenen und den weiteren Ergebnissen der Persönlichkeitserforschung in Einklang zu bringen ist. Der Vollzugsplan wird in angemessenen Fristen regelmäßig überprüft und aktualisiert, in die Vollzugsplanfortschreibung werden neue Erkenntnisse, die sich im Vollzugsverlauf ergeben, eingearbeitet. Abweichungen von früheren Planungen müssen begründet werden. Besondere grundsätzliche Schwierigkeiten im Hinblick auf die Änderung des voraussichtlichen Entlassungszeitpunktes gibt es nicht.

Berlin, den 27. September 2013

Thomas Heilmann
 Senator für Justiz und
 Verbraucherschutz