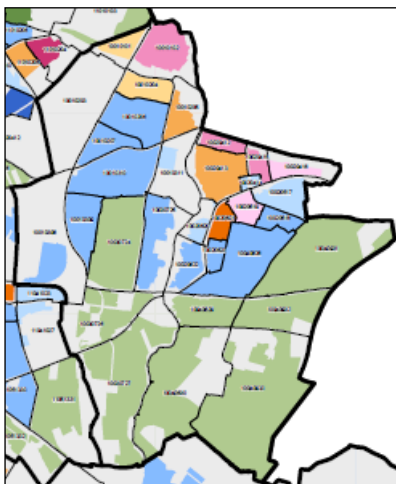


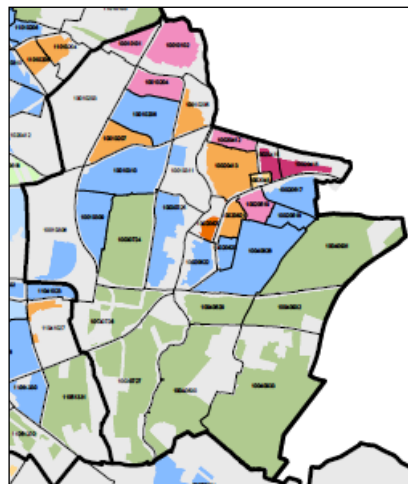
# Monitoring Soziale Stadtentwicklung 2017

## Ergebnisse für Marzahn-Hellersdorf

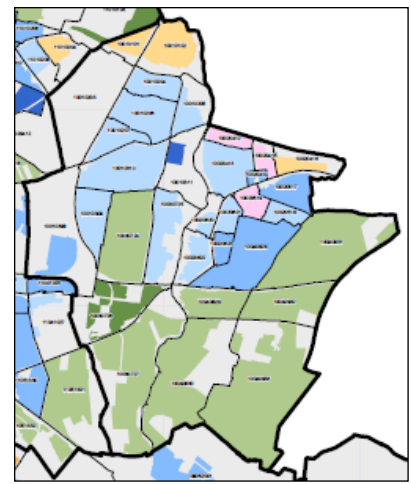
2013



2015



2017



# Monitoring Soziale Stadtentwicklung 2017

## 1. Grundlagen

Das Monitoring Soziale Stadtentwicklung (MSS) wird alle zwei Jahre durch die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen erarbeitet. Es beobachtet die sozialstrukturelle Entwicklung in den 447 Planungsräumen (PLR) von Berlin. Dabei werden Gebiete identifiziert, die erhöhter stadtentwicklungspolitischer Aufmerksamkeit bedürfen. 11 Planungsräume wurden ausgeschlossen, da sie weniger als 300 Einwohner\_innen haben (9 PLR) oder aufgrund von Besonderheiten hohe Ausreißerwerte aufweisen (2 PLR), so dass 436 Räume in die Betrachtung einfließen. Der PLR **Gewerbegebiet Bitterfelder Straße** in Marzahn ist einer der beiden PLR, die aufgrund hoher Ausreißerwerte **nicht in die Betrachtung einbezogen** wurde. Der Planungsraum hat ca. 1.400 Einwohner\_innen, die fast ausschließlich in Unterkünften für Obdachlose oder Asylsuchende leben.

Das MSS 2017 bezieht sich auf Daten der Jahre 2015 und 2016.

Es gibt vier Index-Indikatoren, die jeweils als Status (Anteilswerte) und als Dynamik (Veränderung des Status über zwei Jahre) dargestellt werden:

- Arbeitslosigkeit (nach SGB II und III),
- Langzeitarbeitslosigkeit (nach SGB II und III),
- Transferbezug der Nicht-Arbeitslosen (nach SGB II und XII) und
- Kinderarmut (Transferbezug SGB II der unter 15-Jährigen).

Der **Statusindex**, der die soziale Lage widerspiegelt, wird in vier Klassen unterteilt:

- Hoch (1)
- Mittel (2)
- Niedrig (3)
- Sehr niedrig (4)

Der **Dynamikindex**, der die Entwicklung der sozialen Situation darstellt, wird in drei Klassen unterteilt:

- Positiv (+)
- Stabil (+/-)
- Negativ (-)

Die Zuordnung zu den Klassen erfolgt über ein gestuftes Indexverfahren unter Anwendung der statistischen Methode der Standardabweichung. Aus der Zusammenfassung beider Indizes wird der **Gesamtindex soziale Ungleichheit** (Status-/Dynamik-Index) in 12 Ausprägungen gebildet:

**Gruppen des Gesamtindex soziale Ungleichheit (Status-Dynamik-Index):**

Gesamtindex soziale Ungleichheit		Dynamikindex		
		Positiv (+)	Stabil (+/-)	Negativ (-)
Status-index	Hoch (1)	Hoher Status positive Entwicklung 1+	Hoher Status stabile Entwicklung 1+/-	Hoher Status negative Entwicklung 1-
	Mittel (2)	Mittlerer Status positive Entwicklung 2+	Mittlerer Status stabile Entwicklung 2+/-	Mittlerer Status negative Entwicklung 2-
	Niedrig (3)	Niedriger Status positive Entwicklung 3+	Niedriger Status stabile Entwicklung 3+/-	Niedriger Status negative Entwicklung 3-
	Sehr niedrig (4)	Sehr niedriger Status positive Entwicklung 4+	Sehr niedriger Status stabile Entwicklung 4+/-	Sehr niedriger Status negative Entwicklung 4-

Gebiete mit besonderem Aufmerksamkeitsbedarf

## 2. Anwendung der Ergebnisse

Das Monitoring hat eine Hinweis- und Frühwarnfunktion. Es weist auf Gebiete mit kumulierter sozialer Benachteiligung hin. Das Monitoring bildet eine wesentliche **Entscheidungsgrundlage** für:

- **Interventionen über Förderprogramme**, insbesondere die Ausweisung, Aufrechterhaltung oder Verstärkung von Förderkulissen in QM-Gebieten oder anderer Programme der Städtebauförderung (z.B. Stadtumbau, Aktive Zentren).

Im Monitoring werden **Gebiete mit besonderem Aufmerksamkeitsbedarf**<sup>1</sup> ausgewiesen. Das sind die Gebiete mit

- sehr niedrigem Statusindex und unterschiedlicher Dynamik sowie Gebiete mit
- niedrigem Statusindex und negativer Entwicklung

In Berlin betrifft das 44 Gebiete, davon drei in Marzahn-Hellersdorf.

- **Wohnungspolitische Interventionen**

Zur Sicherung bzw. Wiedergewinnung einer ausgewogenen sozialen Mischung können landeseigene Wohnungsbaugesellschaften in Gebieten mit erhöhtem Aufmerksamkeitsbedarf bei Neuvermietungen auch weniger als 60 % der Wohnungen an Haushalte ohne WBS vergeben.

- **Finanzielle Intervention über den gesamtstädtischen Wertausgleich**, der zwischen den Bezirken im Rahmen der Berechnung der Finanzmittelzuweisung des Senats an die Bezirke für Produkte der sozialen Infrastruktur erfolgt.

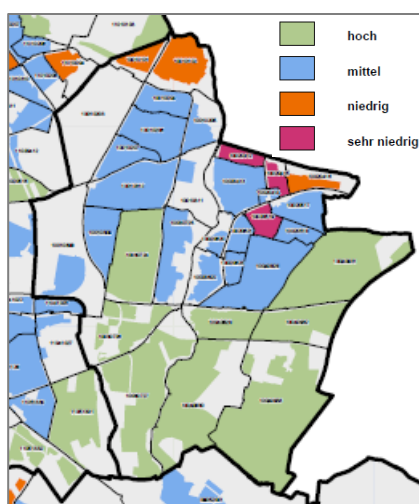
- **Weitere fachplanerische Interventionen** wie Kitaplanung (Förderung von Kitaneubau oder Personalzuschläge für Kitas in Gebieten mit erhöhtem Aufmerksamkeitsbedarf), Jugendhilfeplanung (Personalbemessung des RSD), Schulplanung (Bonus-Programme für Schulen in den Aktionsräumen) oder die Verteilung der FEIN-Mittel.

## 3. Ergebnisse für Marzahn-Hellersdorf

### 3.1 Soziale Lage: Statusindex

Die Werte der Statusindikatoren von Marzahn-Hellersdorf, die die soziale Lage widerspiegeln, sind etwas ungünstiger als im Berliner Durchschnitt, wobei sich die Situation in den einzelnen Planungsräumen sehr unterschiedlich darstellt.

#### Statusindex der Planungsräume von Marzahn-Hellersdorf



8 der 10 Planungsräume des Siedlungsgebietes weisen einen hohen Statusindex auf. Hier leben ca. 60.000 Menschen.

18 Planungsräume weisen einen mittleren Statusindex auf (154.000 EW). Zwei Jahre zuvor waren es nur 11 Planungsräume (95.000 EW).

Drei Planungsräume haben einen niedrigen Statusindex: Havemannstraße, Marzahn-West und Böhlener Straße (29.000 EW). Zwei Jahre zuvor waren es 6 Planungsräume (44.000 EW).

Ebenfalls 3 Planungsräume (18.000 EW) weisen einen sehr niedrigen Statusindex auf. Diese liegen alle in der Großsiedlung Hellersdorf (Alte Hellersdorfer Straße, Boulevard Kastanienallee und Hellersdorfer Promenade). Im Monitoring 2015 waren es noch 7 Planungsräume (55.000 EW).

Gegenüber dem Monitoring 2015 konnten sechs Planungsräume

ihren Statusindex verbessern:

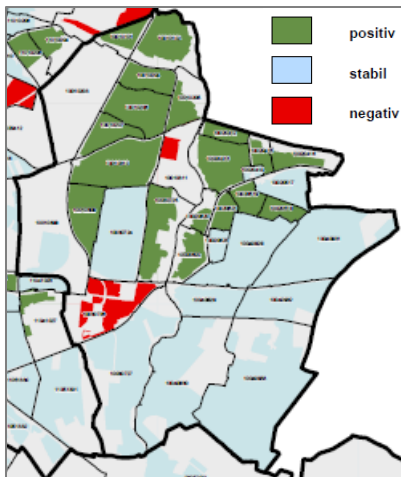
- von sehr niedrigem Status auf niedrigen Status:
  - Havemannstraße
  - Böhlener Straße

<sup>1</sup> In der Tabelle auf S. 2 farbig unterlegt.

- von niedrigem Status auf mittleren Status:
- Wuhletalstraße,
  - Marzahn-Ost,
  - Gelbes Viertel und
  - Gut Hellersdorf

### 3.2 Entwicklungstrends: Dynamikindex

Die soziale Entwicklung stellt sich für Marzahn-Hellersdorf insgesamt positiv dar. Die Werte für die vier Status-Indikatoren haben sich im Vergleich zum Monitoring 2015 verbessert. Der Anteil der Arbeitslosen sank um 2 %, der der Langzeitarbeitslosen und der Transferbezieher jeweils um 1 % und die Kinderarmut um 5 %.



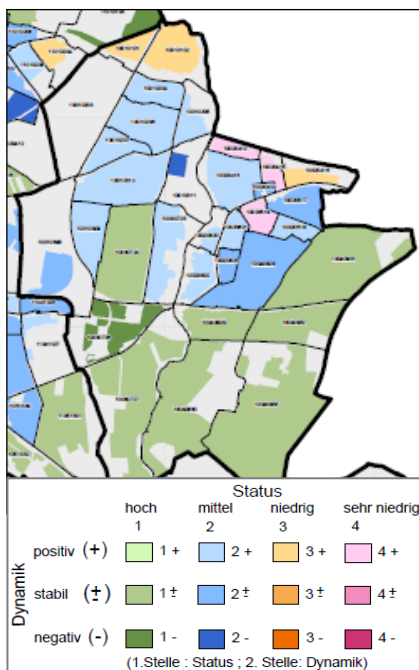
#### *Dynamikindex der Planungsräume in Marzahn-Hellersdorf*

Für 18 der 32 Planungsräume zeigt sich eine **positive Entwicklung** in den letzten beiden Jahren. Darunter waren 12 Planungsräume, die 2015 als stabil eingestuft wurden und jetzt eine positive Entwicklungsrichtung aufweisen. 5 Planungsräume haben unverändert eine positive Dynamik und in einem Planungsraum hat sich die Entwicklungsrichtung von negativ auf positiv verändert (Gelbes Viertel).

Lediglich in zwei Planungsräumen gibt es eine negative Entwicklungstendenz (Alt-Biesdorf, Landsberger Tor). In beiden Planungsräumen hat die Kinderarmut zugenommen, in Alt-Biesdorf auch die Altersarmut. In beiden Planungsräumen liegen die Werte aber noch deutlich unter dem bezirklichen

Durchschnitt. Sie weisen einen hohen Status (Alt-Biesdorf) bzw. einen mittleren Status (Landsberger Tor) auf. Eine ehemals positive und jetzt stabile Entwicklung weisen, bei Beibehaltung der Statusgruppe, die Planungsräume Adele-Sandrock-Straße und Helle Mitte auf. Alle anderen Planungsräume sind in ihrer Entwicklungsrichtung stabil, vorrangig in den Siedlungsgebieten.

### 3.3 Gesamtindex soziale Ungleichheit



#### *Gesamtindex soziale Ungleichheit 2017 für die Planungsräume von Marzahn-Hellersdorf*

Aus dem Status- und dem Dynamik-Index wird der Index der sozialen Ungleichheit gebildet, der für jeden Planungsraum eine Aussage über die aktuelle soziale Situation und die Entwicklung in den Jahren 2015 und 2016 ermöglicht.

Die Farben spiegeln die vier Klassen des Statusindex wider:

Grün = hoher Status

blau = mittlerer Status

Orange = niedriger Status

rötlich = sehr niedriger Status

Die Farbintensität spiegelt die Entwicklungsrichtung wieder: je kräftiger der Farbton, desto ungünstiger die Entwicklung.

7 der 8 Planungsräume mit hohem Status-Index weisen eine stabile Entwicklung auf, einer eine negative (Alt-Biesdorf). 12 Planungsräume mit mittlerem Status haben sich positiv entwickelt, fünf blieben stabil. Nur ein Planungsraum mit

mittlerem Status hat sich negativ entwickelt (Landsberger Tor). Die jeweils drei Planungsräume mit niedrigem bzw. sehr niedrigem Status haben sich positiv entwickelt.

In der folgenden Tabelle sind die Indizes 2015 und 2017 der einzelnen Planungsräume und die Veränderungen des Status- und Dynamikindex sowie des Gesamtindex soziale Ungleichheit im Vergleich zu 2015 dargestellt.

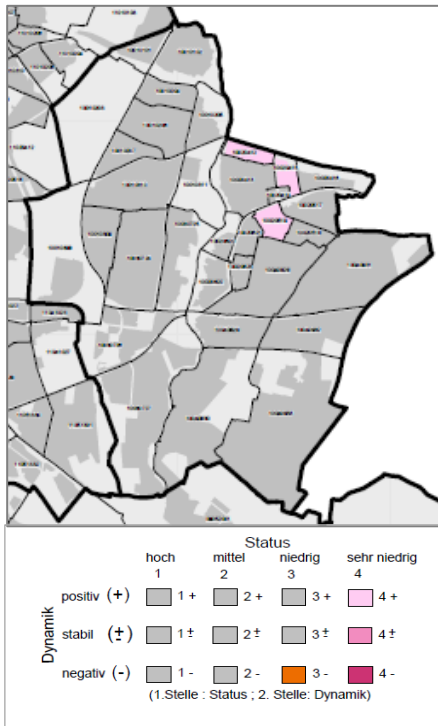
Die Farbgebung bezieht sich auf die räumlichen Einheiten:

Siedlungsgebiete
Großsiedlung Marzahn
Großsiedlung Hellersdorf

Tab. 1: Gesamtindex soziale Ungleichheit (Status-/Dynamik-Index) 2015 und 2017 nach PLR

Planungsraum	EW 2016	Status/Dynamik-Index		Entwicklung der Indizes MSS 2015 - 2017			Statusgruppe
		2015	2017	Status-Index	Dynamik-Index	Status/Dynamik-Index	
Oberfeldstraße	7.799	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	hoch (1)
Mahlsdorf Nord	9.323	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Biesdorf Süd	9.315	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Kaulsdorf Süd	7.545	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Alt-Mahlsdorf	3.956	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Mahlsdorf Süd	14.747	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Alt-Kaulsdorf	3.762	1+/-	1+/- Status hoch, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Alt-Biesdorf	3.009	1+/-	1- Status hoch, Dynamik negativ	gleich	von stabil zu negativ	verschlechtert	
Gelbes Viertel	6.071	3-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	verbessert	von negativ zu positiv	verbessert	mittel (2)
Wuhletalstraße	10.479	3+	2+ Status mittel, Dynamik positiv	verbessert	unverändert positiv	verbessert	
Gut Hellersdorf	15.530	3+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	verbessert	von stabil zu positiv	verbessert	
Marzahn Ost	8.319	3+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	verbessert	von stabil zu positiv	verbessert	
Ringkolonnaden	17.015	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Marzahner Promenade	10.762	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Springpfuhl	14.378	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Alt-Marzahn	17.818	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Schleipfuhl	5.167	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Kaulsdorf Nord I	8.631	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Buckower Ring	6.297	2+/-	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Kaulsdorf Nord II	3.299	2+	2+ Status mittel, Dynamik positiv	gleich	unverändert positiv	gleich	
Kaulsdorf Nord	7.719	2+/-	2+/- Status mittel, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Marzahner Chaussee	2.329	2+/-	2+/- Status mittel, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Rotes Viertel	6.527	2+/-	2+/- Status mittel, Dynamik stabil	gleich	unverändert stabil	gleich	
Helle Mitte	1.660	2+	2+/- Status mittel, Dynamik stabil	gleich	von positiv zu stabil	verschlechtert	
Adele-Sandrock-Str.	8.861	2+	2+/- Status mittel, Dynamik stabil	gleich	von positiv zu stabil	verschlechtert	
Landsberger Tor	2.932	2+	2- Status mittel, Dynamik negativ	gleich	von positiv zu negativ	verschlechtert	
Havemannstraße	17.831	4+/-	3+ Status niedrig, Dynamik positiv	verbessert	von stabil zu positiv	verbessert	niedrig (3)
Böhlener Straße	5.547	4+	3+ Status niedrig, Dynamik positiv	verbessert	unverändert positiv	verbessert	
Marzahn West	5.671	3+	3+ Status niedrig, Dynamik positiv	gleich	unverändert positiv	gleich	
Boulevard Kastanienallee	6.051	4+	4+ Status sehr niedrig, Dynamik positiv	gleich	unverändert positiv	gleich	sehr niedrig (4)
Alte Hellersdorfer Str.	6.736	4+/-	4+ Status sehr niedrig, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
Hellersd. Promenade	5.550	4+/-	4+ Status sehr niedrig, Dynamik positiv	gleich	von stabil zu positiv	verbessert	
GG Bitterfelder Straße	1.379	Im MSS-Indexverfahren nicht berücksichtigt (Ausreißerproblematik)					

### 3.4 Gebiete mit besonderem Aufmerksamkeitsbedarf



Planungsräume mit sehr niedrigem sozialen Status und unterschiedlicher Entwicklungsrichtung sowie Planungsräume mit niedrigem Statusindex und negativer Entwicklung werden als Gebiete mit besonderem Aufmerksamkeitsbedarf angesehen, da sich hier soziale Problemlagen fokussieren. In Berlin gibt es insgesamt 44 Planungsräume, die in diese Kategorie fallen, darunter lediglich vier im Ostteil der Stadt. Von diesen vier befinden sich drei in Marzahn-Hellersdorf:

- Alte Hellersdorfer Straße
- Boulevard Kastanienallee und
- Hellersdorfer Promenade.

Diese drei Planungsräume weisen einen sehr niedrigen Status, aber eine positive Dynamik auf.

Im Monitoring 2015 zählten noch sechs Planungsräume im Bezirk zu den Gebieten mit besonderem Aufmerksamkeitsbedarf. Die Planungsräume Kaulsdorf-Nord II, Böhlener Straße und Havemannstraße fallen aufgrund ihrer positiven Entwicklung nicht mehr in diese Kategorie.

## 4. Ranking

Ein Ranking aller Planungsräume im gesamtstädtischen Vergleich wird im Monitoring nicht vorgenommen. Dennoch lässt sich für die einzelnen Indikatorwerte ein Ranking bilden, um die Werte der Statusindikatoren berlinweit einzuordnen.

Dabei wird die große Spannweite innerhalb des Bezirkes deutlich, die beim Vergleich aller Berliner Planungsräume von vorderen Rangplätzen bis zu hinteren Rangplätzen reicht. 9 der 32 Marzahn-Hellersdorfer Planungsräume liegen im ersten Viertel aller 436 Berliner Planungsräume und 10 Planungsräume im letzten Viertel. Auf den vorderen Rangplätzen befinden sich ausschließlich Planungsräume des Siedlungsgebietes. Die hinteren Rangplätze werden vorrangig durch Planungsräume der Bezirksregionen Marzahn-Nord und Hellersdorf-Nord belegt. Die Spreizung im Gesamtberliner Vergleich reicht von Rang 2 (Oberfeldstraße) bis zum siebtletzten Rang (Hellersdorfer Promenade). Anhand der Indikatorwerte werden diese Daten noch anschaulicher: so liegt der Anteil der unter 15-Jährigen in SGB II-Familien in der Oberfeldstraße lediglich bei 2 %, in der Hellersdorfer Promenade bei 70 %, was der vierthöchste Wert aller Berliner Planungsräume ist.

Die folgende Tabelle zeigt die Werte der vier Statusindikatoren sowie den entsprechenden Rangplatz innerhalb der 436 Planungsräume, die im Monitoring Berücksichtigung fanden. Die letzte Spalte enthält den Rangplatz nach Addition der Rangplätze aller Indikatoren jedes Planungsraums, absteigend geordnet. Je höher der Rangplatz, desto besser der Status.

Tab. 2: Indikatorwerte und Rangplatz der PLR von Marzahn-Hellersdorf im Vergleich aller 436 Berliner Planungsräume und Rangplatz in der Zusammenfassung der Rangfolgen aller Indikatoren

Planungsraum	Arbeitslosenanteil		Anteil Langzeitarbeitslose		Anteil Transferbezieher		Anteil SGB II unter 15 J.		alle Indikatoren
	Wert	Rang ..... von 436	Wert	Rang ..... von 436	Wert	Rang ..... von 436	Wert	Rang ..... von 436	Rang ..... von 436
Oberfeldstraße	1,8	6	0,4	12	1,4	5	2,0	5	2
Mahlsdorf Nord	2,0	11	0,5	17	1,8	13	2,1	6	7
Biesdorf Süd	2,1	13	0,6	25	1,2	2	3,4	23	12
Kaulsdorf Süd	2,1	16	0,6	32	1,8	11	3,4	22	14
Alt-Mahlsdorf	2,8	52	0,5	23	2,1	20	2,8	12	20
Mahlsdorf Süd	2,3	24	0,7	43	2,0	15	3,9	28	22
Alt-Kaulsdorf	2,4	32	0,6	39	3,9	68	4,7	35	44
Alt-Biesdorf	2,8	49	0,8	51	2,9	41	5,8	52	47
Kaulsdorf Nord	3,7	100	1,0	80	5,2	98	13,0	133	97
Landsberger Tor	4,0	108	1,0	83	7,2	150	16,1	157	122
Marzahner Chaussee	5,4	200	1,3	129	7,0	143	14,5	144	147
Adele-Sandrock-Straße	4,9	169	1,6	172	10,8	242	29,0	266	215
Buckower Ring	6,9	279	1,9	223	10,7	238	15,8	154	229
Kaulsdorf Nord I	6,0	243	1,5	158	11,6	255	31,5	283	238
Rotes Viertel	6,5	261	2,3	284	10,8	241	25,6	244	257
Alt-Marzahn	6,9	282	2,0	234	13,3	281	36,1	300	270
Springpfuhl	6,9	283	1,9	227	14,3	299	38,1	309	278
Kaulsdorf Nord II	7,0	289	2,0	233	16,2	316	43,7	335	298
Ringkolonnaden	7,9	321	2,0	240	16,9	322	44,0	336	310
Schleipfuhl	8,5	339	2,3	278	19,5	343	40,8	318	323
Marzahner Promenade	8,1	329	2,3	277	18,3	335	46,0	346	324
Helle Mitte	7,3	300	2,3	285	22,0	368	46,1	348	325
Wuhletalstraße	8,8	351	2,3	280	22,4	370	46,4	350	342
Marzahn Ost	9,0	357	2,5	298	20,0	348	46,4	349	343
Gelbes Viertel	8,5	340	2,5	302	23,8	385	46,1	347	348
Gut Hellersdorf	9,1	361	2,5	300	20,7	357	47,8	358	349
Marzahn West	8,5	337	2,6	314	24,7	391	49,5	362	356
Böhlener Straße	11,1	407	2,8	334	27,1	406	55,3	390	388
Havemannstraße	10,2	393	3,1	360	25,6	399	54,1	387	389
Boulevard Kastanienallee	12,4	427	3,5	390	29,9	418	57,4	398	412
Alte Hellersdorfer Straße	11,8	422	3,5	396	33,8	428	60,4	410	422
Hellersdorfer Promenade	12,8	430	3,6	398	33,4	427	70,0	431	427

### Siedlungsgebiete

#### Großsiedlung Marzahn

#### Großsiedlung Hellersdorf

**ZUSAMMENFASSUNG:**

- unverändert gute soziale Situation in den Siedlungsgebieten
- positive soziale Entwicklung in fast allen Planungsräumen des Bezirks, insbesondere in der Großsiedlung Marzahn
- deutliche Verbesserung der sozialen Situation („Aufsteiger“):  
Gelbes Viertel, Gut Hellersdorf, Wuhletalstraße, Marzahn-Ost, Havemannstraße, Böhlener Straße
- dennoch schwierige soziale Lage in einigen Gebieten der Großsiedlungen, insbesondere in Hellersdorf (Boulevard Kastanienallee, Alte Hellersdorfer Straße, Hellersdorfer Promenade)

---

**Impressum**

Herausgeber: Bezirksamt Marzahn-Hellersdorf von Berlin  
Abteilung Stadtentwicklung, Gesundheit, Personal und Finanzen  
Organisationseinheit Qualitätsentwicklung, Planung und Koordination des öffentlichen Gesundheitsdienstes

Verfasserin: Marion Augustin

E-Mail: [marion.augustin@ba-mh.berlin.de](mailto:marion.augustin@ba-mh.berlin.de)

Internet: <https://www.berlin.de/ba-marzahn-hellersdorf/politik-und-verwaltung/service-und-organisationseinheiten/qualitaetsentwicklung-planung-und-koordination-des-oeffentlichen-gesundheitsdienstes/downloads>

Das Monitoring soziale Stadtentwicklung für **Berlin insgesamt** und seine Planungsräume sowie Karten und Tabellen finden sich auf der Seite der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen:

[http://www.stadtentwicklung.berlin.de/planen/basisdaten\\_stadtentwicklung/monitoring/index.shtml](http://www.stadtentwicklung.berlin.de/planen/basisdaten_stadtentwicklung/monitoring/index.shtml)