
Geschäftsstelle des BBWA

Protokoll

über die Bewertung von Projektvorschlägen im PEB-Programm
im Rahmen des zweiten Ideenaufrufs 2016 -

Datum: am Dienstag, den 07.11.2016
10.30 – 13.00 Uhr

Ort: Rathaus Lichtenberg

Teilnehmer: Herr Neumann, zgs consult GmbH, PEB-Regiestelle
Frau Rothe, BA
Frau Schindler, BA
Frau Strumpf, BA
Frau Reich, BA
nicht anwesend, aber die Bewertung aufgenommen:
Herr Dr. Scheil (i.A. von Frau Dr. Born)
Herr Müller (i.A. von Frau Lüty)

Bis zum Einsendeschluss am Montag, den 31.10.2016, 16.00 Uhr, sind dem Aufruf zum Einreichen von Projektvorschlägen für das Förderprogramm „Partnerschaft-Entwicklung-Beschäftigung“ (PEB) des BBWA vier Projektträger gefolgt, jedoch haben nur drei Projektträger Unterlagen eingereicht.

Die Mitglieder der Geschäftsstelle des BBWA Lichtenberg haben gemeinsam mit der Regiestelle für PEB der zgs consult GmbH anhand des Kriterienkatalogs der BBWA die Punktevergaben und Bewertungen mit folgendem Ergebnis vorgenommen:

Projektträger / Projekttitle	förder- fähig	Begründung
① Mein Soziales Berlin (MSB) e.V. „Strukturenwerkstatt Lichtenberg“	NEIN	⇒ entspricht nicht den Richtlinien des PEB-Programms ⇒ der Bezug zu Lichtenberg fehlt im gesamten Konzept ⇒ der Bedarf, der nicht schlüssig dargestellt und damit infrage zu

		<p>stellen ist, wäre ein landesweiter, nicht bezirklich</p> <p>⇒ Konzept weist erhebliche Mängel auf</p> <p>↪ nicht über PEB förderwürdig</p> <p>↪ Empfehlung an den Verein: Förderung beim Land Berlin über dafür geeignete Landesprogramme beantragen</p>
<p>②</p> <p>Agrarbörse Deutschland Ost e.V. „Lichtenberger Xylothek“</p>	<p>JA</p>	<p>Förderkriterien sind erfüllt, Vorschlag ist förderfähig, ist eine innovative Idee - jedoch sind Nachbesserungen vorzunehmen:</p> <p>⇒ Fokussierung bei der Zielgruppe</p> <p>⇒ Maßnahmen zur Kompetenzerhöhung der TN, Methoden und Vorgehensweisen untermauern</p> <p>⇒ Projektphasen und Zeitplan überarbeiten</p> <p>⇒ mehr Öffentlichkeitsarbeit</p> <p>⇒ Vorrang des Beschäftigungsbezugs Darstellen</p> <p>↪ Beschluss zur Förderung empfehlen</p>
<p>③</p> <p>International Gospel Center e.V. “Integration durch Gemeinschaft”</p>	<p>NEIN</p>	<p>Es liegt kein bewertungsfähiger Vorschlag vor, die Ausschreibungskriterien sind damit nicht erfüllt:</p> <p>⇒ kein Projektvorschlag eingereicht,</p> <p>⇒ es liegt kein Finanzierungsplan vor,</p> <p>↪ Verein beantragt die Finanzierung einer Personalstelle aus Fördermitteln</p> <p>↪ Ablehnung empfehlen</p>

Nicht berücksichtigt werden konnte:

<p>In-vitro-tec GmbH: „UpcyclLight“</p>	<p>Es liegt kein bewertungsfähiger Vorschlag vor, Ausschreibungskriterien sind nicht eingehalten:</p> <p>- Anruf des GF am 31.10.16 mittags mit dem Inhalt: er möchte am Projektvorschlag, der i. R.</p>
---	--

	<p>des ersten Ideenaufrufs eingereicht wurde, festhalten und kündigt ein Schreiben der BSR an;</p> <p>- Maileingang am 03.11.16 abends (sh. Anlage) mit der Antwort der BSR und dem Hinweis auf eine inhaltliche Änderung im Konzept;</p> <p>Es ist festzuhalten, dass:</p> <ol style="list-style-type: none">1. zum 31.10.16, 16.00 Uhr kein Projektvorschlag vorlag2. das Schreiben der BSR Tage nach Ablauf der Frist zugegangen ist und3. der Ursprungsvorschlag weder aktualisiert noch die inhaltliche Änderung vorgenommen wurde (offenbar erwartet der Träger, dass das die Geschäftsstelle macht?)
--	---

Anlage

Protokoll:

K. Reich